

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 33Ek/203/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117246889
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bomborová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6117246889.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. G. XXX/XX, XXX XX D., proti povinnému: O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX/X, XXX XX D., vedenej súdnou exekútkou JUDr. Marcelou Šujanovou, so sídlom Nálepko 346/1, 017 01 Považská Bystrica, pod sp. zn. 221EX 80/2017, o vymozenie pohľadávky vo výške 18 000 Eur s prísl., o návrhu súdnej exekútky na schválenie príklepu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e príklep udelený dňa 28.07.2020 súdnou exekútkou JUDr. Marcelou Šujanovou, so sídlom exekútkorského úradu Nálepko 346/1, 017 01 Považská Bystrica, na dražbe nehnuteľností:

vedených Okresným úradom Prievidza, katastrálny odbor, okres Prievidza, obec Prievidza, k.ú. Prievidza, na LV č. 6373

- byt č. 8 na 2.p. vchodu č. 10, domu súp. č. 30156 na parc. KN C č. 2564 o výmere 344 m² - zastavané plochy a nádvoria a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v podiele 654/24790 vlastníka por. č. 86 Vician Martin, r. Vician, Lúčna 156/10, Prievidza, PSČ 971 01, SR, v podiele 1/1 (pôvodný vlastník Vicianová Oľga, Lúčna 10/8, Prievidza - titul nadobudnutia - kúpna zmluva z 31.08.2017 v zmysle uznesenia Okresného súdu Prievidza, č.k. 17C/15/2017-37 zo dňa 26.03.2018 - právne neúčinná)

vedených Okresným úradom Prievidza, katastrálny odbor, okres Prievidza, obec Prievidza, k.ú. Prievidza, na LV č. 7458

- parc. KN C č. 2564 o výmere 344 m² - zastavané plochy a nádvoria vlastníka por. č. 37 Vician Martin, r. Vician, Lúčna 156/10, Prievidza, PSČ 971 01, SR v podiele 654/24790 (pôvodný vlastník Vicianová Oľga, Lúčna 10/8, Prievidza - titul nadobudnutia - kúpna zmluva z 31.08.2017 v zmysle uznesenia Okresného súdu Prievidza, č.k. 17C/15/2017-37 zo dňa 26.03.2018 - právne neúčinná),

vydražiteľovi: Jaroslav Holík, nar. 14.01.1978, rodné číslo 780114/7706, bytom Sídliisko 163/45, Tvrdošín - Medvedzie, za najvyššie podanie vo výške 51 000,- Eur.

odôvodnenie:

1/ Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.11.2017 domáhal od povinného vymozenia pohľadávky vo výške 18 000 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Prievidza, č.k. 8C/6/2017-36 zo dňa 09.10.2017. Vykonaním exekúcie súd poveril súdnou exekútkou, JUDr. Marcelu Šujanovú, so sídlom Nálepko 346/1, 017 01 Považská Bystrica, ktorá ju vedie pod sp. zn. 221EX 80/2017. V priebehu exekučného konania došlo k zmene účastníka na strane oprávneného, o ktorej rozhodol súd vydaním dodatku v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútkoch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), keď namiesto oprávnenej Oľgie Valentovej, ktorá dňa 07.02.2019 zomrela, sa novým oprávneným stal jej dedič, Karol Valent.

2/ Rozhodnutím zo dňa 27.12.2018 súd neschválil príklep udelený súdnou exekútkou na dražbe nehnuteľností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia konanej dňa 06.11.2018 z dôvodu procesných pochybení spočívajúcich v nedoručovaní všetkých potrebných písomností vlastníkovi dražených nehnuteľností. Súd rozhodnutím zo dňa 07.11.2019 neschválil ani príklep udelený na dražbe nehnuteľností dňa 10.09.2019 z dôvodu, že súdna exekútko nedodrжала postup pri doručovaní dražobnej vyhlášky uvedenej v ustanovení § 141 Exekučného poriadku. Preto po právoplatnosti tohto rozhodnutia súdna exekútko opätovne vykonávala dražbu a dňa 16.09.2020 doručila súdu návrh na schválenie príklepu, ktorý udelila dňa 28.07.2020 na dražbe nehnuteľností. Proti udeleniu príklepu neboli vznesené námietky. Spolu s návrhom na schválenie príklepu súdna exekútko súdu doručila aj exekútkový spis 221EX 80/2017.

3/ Preskúmaním spisu sudca zistil, že oprávnený dňa 09.05.2018 udelil súdnej exekútko súhlas so zriadením exekučného záložného práva a súhlas na predaj nehnuteľností, voči ktorým sa oprávnený v konaní pred Okresným súdom Prievidza, č.k. 17C/15/2017-37 zo dňa 26.03.2018, úspešne domohol neúčinnosti právneho úkonu - kúpnej zmluvy uzavretej dňa 31.08.2017 medzi Martinom Vicianom ako kupujúcim a Oľgou Vicianovou a Eduardom Vicianom ako predávajúcimi. Súdna exekútko vydala dňa 08.12.2017 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré dňa 14.12.2017 doručila povinnej a dňa 14.02.2019 vlastníkovi dražených nehnuteľností. Následne dňa 09.05.2018 vydala Upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a dňa 10.05.2018 Upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia ako aj Exekučné príkazy (na vykonanie exekúcie zriadením záložného práva a predajom nehnuteľností). Uvedené upovedomenia ako i exekučné príkazy boli doručené povinnému dňa 16.05.2018 a vlastníkovi nehnuteľností, Martinovi Vicianovi, dňa 18.05.2018. Následne došlo k oceneniu nehnuteľností znaleckým posudkom č. 80/2018 vypracovaným znalcom, Ing. Adriánom Bachratým a v zmysle ustanovenia § 139 Exekučného poriadku exekútko upovedomila povinného, vlastníka nehnuteľnosti a osoby s predkupným právom o vypracovaní znaleckého posudku a cene nehnuteľností. Súdna exekútko dňa 24.02.2020 vydala dražobnú vyhlášku, ktorou stanovila termín dražby nehnuteľností na 03.04.2020. V zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 sa dražba nehnuteľností zrušila a nový termín dražby určila súdna exekútko na 28.07.2020 Vyhláškou o dražbe nehnuteľností vydanou dňa 19.06.2020. Vyhlášku doručila osobám uvedeným v ustanovení § 141 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku. Dražba sa v uvedený deň konala a zúčastnili sa jej 6 záujemcovia, vrátane vydražiteľa Jaroslava Holíka. Zo zápisnice o priebehu dražby vyplývalo, že najvyššie podanie vo výške 51 000 Eur urobili štyria dražitelia, preto o udelení príklepu bolo rozhodnuté žrebom, na základe ktorého bol príklep udelený dražiteľovi č. 5, Jaroslavovi Holíkovi, ktorý predtým zložil i dražobnú zábezpeku. Na dražbe a ani neskôr námietky proti dražbe neboli podané. O priebehu dražby spísala súdna exekútko zápisnicu, ktorú predložila spolu s návrhom na schválenie príklepu tunajšiemu súdu. Právo na dražené nehnuteľnosti, ktoré by neprípúšťalo konanie dražby si neuplatnila žiadna osoba.

4/ Podľa § 134 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu predajom nehnuteľnosti možno vykonať len vtedy, ak oprávnený s exekúciou predajom nehnuteľnosti označenej v upovedomení o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti (ďalej len "upovedomenie o začatí exekúcie") súhlasí a ak sa preukázalo, že nehnuteľnosť je vo vlastníctve povinného.

5/ Podľa § 135 ods. 2 Exekučného poriadku upovedomenie o začatí exekúcie doručí exekútko okrem oprávneného a povinného aj spoluvlastníkom a osobám, ktoré majú k nehnuteľnosti predkupné alebo iné vecné právo, spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov alebo správcovi bytového domu, okresnému úradu, daňovému úradu, Úradu vládneho auditu a obci, v ktorej obvode je nehnuteľnosť, ako aj okresnému úradu, v ktorého obvode je bydlisko povinného. Okrem toho sa upovedomenie o začatí exekúcie vyvesí na úradnej tabuli exekútko až do vyvesenia dražobnej vyhlášky.

6/ Podľa § 137 ods. 1, 2 Exekučného poriadku exekútko vydá exekučný príkaz (príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti) po márnom uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má odkladný účinok, alebo po tom, keď sa mu doručí rozhodnutie súdu, ktorým sa takýto návrh zamietol. Exekučný príkaz sa doručí oprávnenému, povinnému, spoluvlastníkom a osobám, ktoré majú k nehnuteľnosti predkupné alebo iné vecné právo, spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov alebo správcovi bytového domu, okresnému úradu, daňovému úradu, Úradu

vládneho auditu a obci, v ktorej obvode je nehnuteľnosť, ako aj okresnému úradu, v ktorého obvode je bydlisko povinného. Povinnému, osobám, ktoré majú k nehnuteľnosti predkupné alebo iné vecné právo, a okresnému úradu sa doručí do vlastných rúk.

7/ Podľa § 139 ods. 5 Exekučného poriadku o vyhotovení znaleckého posudku a o cene nehnuteľnosti v ňom uvedenej upovedomí exekútor oprávneného, povinného, záložného veriteľa povinného a osoby, ktoré majú k nehnuteľnosti predkupné právo, a poučí ich o možnosti nahliadnuť do znaleckého posudku u exekútora.

8/ Podľa § 141 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku dražobná vyhláška sa doručí oprávnenému, povinnému, spoluvlastníkovi a každému, kto má k nehnuteľnosti vecné alebo predkupné právo, ak sú zjavné zo spisov alebo z katastra nehnuteľností ako doporučená zásielka s doručenkou. Exekútor vyvesí dražobnú vyhlášku na svojej úradnej tabuli a požiada obec, v ktorej obvode je nehnuteľnosť, aby podstatný obsah vyhlášky uverejnila spôsobom v mieste obvyklým. Exekútor môže uverejniť dražobnú vyhlášku v tlači a môže požiadať okresný úrad, aby uverejnil vyhlášku na svojej úradnej tabuli. Dražobnú vyhlášku o dražbe zašle exekútor bez zbytočného odkladu ministerstvu na zverejnenie v Obchodnom vestníku.

9/ Podľa § 148 ods. 1 Exekučného poriadku udelenie príklepu podlieha schváleniu súdom. Súd rozhodne o schválení príklepu do 30 dní od doručenia žiadosti exekútora na schválenie príklepu. Exekútor doručí súdu podklady, na ktorých základe bol udelený príklep.

10/ Preskúmaním celého konania súd zistil, že všetky úkony súdneho exekútora mali všetky obsahové náležitosti a súdna exekútorka ich doručila tak, ako to stanovuje Exekučný poriadok, teda nikomu nebolo odňaté právo priznané Exekučným poriadkom. Súd má za to, že postup súdnej exekútorke bol v súlade so zákonom a preto príklep k draženej nehnuteľnosti schválil tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu **n i e** je prípustné odvolanie.