

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Er/444/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414211954
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6414211954.4

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Private Capital Investments Limited so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Spojené kráľovstvo, zast. Mgr. Michalom Jendrulekom, usadeným euroadvokátom so sídlom Cintorínska 9, 811 08 Bratislava, proti povinnému: M. J., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XX, štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 36317/14, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.10.2014 poveril súd súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.840,83 EUR spolu s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom. č. k. 9C/57/2014-22 zo dňa 09.07.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 12.09.2014.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“) v znení účinnom od 01.04. 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Dňa 23.12.2015 nadobudla účinnosť novela zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ktorá zaviedla do EP nasledovné ustanovenia:

4. Podľa § 243f ods. 1 EP v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

5. Podľa § 39 ods. 4 EP v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

6. Podľa § 44 ods. 2 veta štvrtá a piata veta EP, súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok

vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihladené na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. m) EP súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihladené na:

1. neprijateľné zmluvné podmienky,
2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

8. Podľa § 58 ods. 5 EP, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

9. Podľa § 243 f. ods. 3 EP, exekúcie podľa odseku 1 sa odo dňa účinnosti tohto zákona odkladajú.

10. Podľa § 243 f. ods. 4 EP, ak sa v konaniach podľa odseku 1 nepreukáže opak, platí, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m).

11. Podľa § 243 f. ods. 5 EP, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

12. Exekučným titulom v tomto konaní je rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktorým súd priznal oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je označený ako fyzická osoba. Dňa 29.01.2016 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného (doplnenie) na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f. ods. 1 EP spolu s návrhom na pripustenie zmeny účastníka na strane oprávneného. Súd rozhodol o zmene účastníka konania na strane oprávneného uznesením zo dňa 26. 04. 2016. Na základe tohto rozhodnutia sa oprávneným stala spoločnosť Private Capital Investments Limited, ktorá nastúpila do predmetného vzťahu namiesto pôvodného oprávneného CD Consulting s.r.o. Oprávnený vo svojom návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f. ods. 1 EP opísal rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa jeho vlastného vzťahu s povinným. Ďalej oprávnený k návrhu pripojil rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok a plnomocenstvo. Oprávnený však k návrhu nepripojil všetky dôkazy potrebné pre vydanie rozhodnutia o pokračovaní v exekúcii a to hlavne dôkazy preukazujúce resp. opisujúce, vysvetľujúce skutočnosti na základe ktorých vznikol pôvodný vzťah zo zmenky medzi pôvodným oprávneným a povinným - t. j. zmluva medzi pôvodným oprávneným a povinným. V zmysle § 243f ods. 4 EP, návrh oprávneného (doplnenie) na vykonanie exekúcie súd posúdil ako neúplný a nedostatočný a keďže oprávnený nepreukázal opak, tak súd týmto uznesením exekúciu zastavil podľa §57 ods. 1 písm. m).

13. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa § 9a ods. 1 EP, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

18. Súd rozhodne o výške trov súdneho exekútora samostatným uznesením po predložení vyčíslenia trov súdnym exekútorom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).