

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200531
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200531.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, proti žalovanému: C. Ž., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom T. XXX/X, XXX XX E., občan SR, o zaplatenie 773,41 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen na návrh žalobcu vydal dňa 07.02.2020 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 773,41 Eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 1,70 Eur, alebo podať v tej istej lehote odpor s vecným odôvodnením. Platobný rozkaz bol žalovanému doručený do vlastných rúk dňa 13. 02. 2020. Žalovaný doručil tunajšiemu súdu dňa 14.02.2020 podanie označené ako „C.. Ž. plat. rozkaz - oznámenie“, v ktorom uviedol, že chce požiadať súd o splátkový kalendár mesiacom marec 2020, nakoľko je ZŤP, poberateľom invalidného dôchodku v sume 390,00 Eur, pričom nie je majiteľom hnutelných a nehnuteľných vecí, 150,00 Eur spláca SS a 100,00 Eur platí nájom. V závere uviedol, že si je plne vedomí svojej pohľadávky a chce požiadať o splátkový kalendár na 20,00 Eur mesačne. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 18C/3/2020-23 zo dňa 21.04.2020 odpor žalovaného proti platobnému rozkazu odmietol. Súdna zásielka sa vrátila ako neprevzatá v odbernej lehote. Následne súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že žalovaný zomrel dňa 22.04.2020, a teda stratil spôsobilosť byť stranou sporu.

2. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

2.1 Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

2.2 Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

2.3 Podľa § 64 C.s.p., ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

2.4 Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Podľa ods. 2, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

3. Súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 22.04.2020, teda po začatí tohto súdneho konania. Konanie o dedičstve po žalovanom ako poručiteľovi bolo zastavené uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5D/41/2020 zo dňa 13.08.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2020, pretože poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty. Žalovaný stratil procesnú subjektivitu, súd teda musel posúdiť podľa povahy vecí, či je potrebné konanie zastaviť alebo v ňom možno pokračovať. V zmysle ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedičia zodpovedajú za poručiteľove dlhy do výšky ceny nadobudnutého dedičstva. Keďže v prejednávanej veci žalovaný zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a súd dedičské konanie zastavil, neexistuje nikto, kto by za jeho dlhy zodpovedal, súd teda nemôže pokračovať v konaní, pretože žiadny subjekt sa nestal nositeľom povinností, ktoré sú predmetom tohto konania. Jedná sa o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné ďalšou činnosťou súdu odstrániť. Keďže žalovaný stratil spôsobilosť byť stranou sporu do právoplatného skončenia konania a platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/3/2020-14 zo dňa 07.02.2020 nenadobudol právoplatnosť, súd v zmysle § 63 ods. 1 v spojení s § 161 ods. 2 C.s.p. konanie zastavil.

4. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

4.1 Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania, ktorým je skutočnosť, že žalovaný zomrel a v konaní nemožno pokračovať s jeho dedičmi, nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia na zastavení konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.