

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/201/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313220761
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Hradská
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1313220761.10

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu : H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Č.. XX, B. D. N., proti žalovaným: X/ N. R.B., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. Č.. X, R., 2/ F. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. Č.. X, R., obom zastúpeným advokátom: JUDr. Igor Klamár, so sídlom Družstevná č. 5, Bratislava, o nahradenie vyhlásenia vôle,

rozhodol:

Súd opravuje v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 11C/201/2013-162 zo dňa 17.09.2015 nesprávne uvedený dátum vyhotovenia rozsudku, tak že správne má znieť: 17.09.2015.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 14.10.2013, sa žalobca domáhal, aby súd nahradil vyhlásenie vôle odporcu, že ako zmluvná strana číslo jeden uzatvára s navrhovateľom ako zmluvnou stranou číslo dva inomínátnu zmluvu o užívaní spoločnej nehnuteľnosti uzavretú podľa § 51 Občianskeho zákonníka, ktorá bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu rozsudku.

2. Po doručení uznesenia stranám sporu, súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11C/201/2013-162 zo dňa 17.09.2015 je nesprávne uvedený dátum vyhotovenia rozsudku.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 11C/201/2013-162 zo dňa 17.09.2015 sa vyskytla zrejma nesprávnosť, a keďže ide o chybu, ktorú je potrebné odstrániť, súd postupoval podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia a túto zjavnú nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§239 ods.1 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP)
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP)