

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/100/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010836
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Némethová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4320010836.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Némethovej a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Jána Vanka, v trestnej veci odsúdeného I. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného I. B. proti uzneseniu Okresného súdu Levice z 17.08.2020 sp.zn. 4Pp/29/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre 15.10.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s a sťažnosť odsúdeného I. B. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona zamietol návrh odsúdeného I. B. (ďalej len „odsúdený“) o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/35/2019 zo dňa 26.03.2019.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že odsúdený t. č. vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 1T/35/2019 v trvaní 4 mesiace za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona od 27.07.2020, kedy ukončil výkon zvyšku trestu odňatia slobody uloženého mu Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 1T/225/2011 v trvaní 5 mesiacov 22 dní. Predpokladaný koniec trestu je 27.11.2020 a lehota na podmienene prepustenie z výkonu trestu uplynula dňa 27.02.2020. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 05.12.2018 do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 02.01.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na protidrogovú prevenciu, dodržiavanie právnych noriem a zákonov formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Odsúdený je vedený k zodpovednosti za svoje konanie a do uvedených aktivít sa zapája. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní v plnej miere. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Časová rozvrh dňa dodržiava. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni a pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol trikrát a to dňa 22.07.2019 pochvalou za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, dňa 02.01.2020 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 01.08.2020 povolením balíka do hmotnosti 5 kg za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Pravidelný písomný aj telefonický kontakt udržiava s matkou, bratom a strýkom, ktorí ho doposiaľ dvakrát navštívili. Odsúdený napriek skutočnosti, že sa v minulosti opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a priestupkov v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, k ich páchaniu

prezentuje kritický postoj. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania je na požadovanej úrovni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na závažnosť trestnej činnosti, nízke dosiahnuté vzdelanie, absenciu trvalého zamestnania, zlú finančnú situáciu a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa odporúča s dohľadom. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/35/2019 súd I. stupňa zistil, že odsúdenému bol dňa 26.07.2019 nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace uložený trestným rozkazom sp.zn. 1T/35/2019 zo dňa 26.03.2019 so zarátaním doby obmedzenia osobnej slobody od 03.07.2019 do 04.07.2019, ktorý mal nastúpiť po vykonaní predchádzajúcich trestov a z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doteraz dostal osemkrát do rozporu s Trestným zákonom, z toho v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/35/2019 zo dňa 26.03.2019 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zo spisu Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/35/2019 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 1T/35/2019 zo dňa 26.03.2019, právoplatným dňa 13.05.2019 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (skutok spáchal v období od 22.10.2018 do 05.12.2018 tým, že nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom) a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd I. stupňa na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že odsúdený v danom prípade splnil formálnu podmienku, pretože vykonal polovicu z uložených trestov. S poukazom na hodnotenie odsúdeného, ktoré bolo podpísané riaditeľom ÚVTOS, odsúdený splnil aj jednu materiálnu podmienku, a to že vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže bol trikrát disciplinárne odmenený jednak za vzorné plnenie pracovných povinností a všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, dodržiava ústavný poriadok, rešpektuje a plní príkazy, jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu I. stupňa, však odsúdený nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd I. stupňa dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov a pripojeného spisového materiálu, z ktorých zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané podmienené aj nepodmienené tresty odňatia slobody a tieto nespĺnili svoj účel, nakoľko sa aj po vykonaní trestu opätovne dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Z registra trestov ako aj z údajov uvedených v hodnotení odsúdeného je preukázané, že už bol v minulosti podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia uloženého mu Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 1T/225/2011 a to uznesením Okresného súdu Trnava pod sp.zn. 4Pp 53/2013 dňa 23.7.2013 a v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa neosvedčil, znova sa dopustil trestného činu, na základe čoho mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody dňa 24.1.2019, ktorý vykonával v tunajšom ústave od 05.02.2020 do 27.07.2020, z čoho vyplýva, že odsúdenému už bola daná šanca na preukázanie, že sa napravil a chce viesť riadny život. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest, ktorý mu bol uložený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, keďže nerešpektoval výzvu súdu, aby nastúpil do výkonu uloženého trestu, čo poukazuje na skutočnosť, že odsúdený nerešpektuje zákony, príkazy alebo iné povinnosti, ktoré mu ukladá zákon alebo rozhodnutie súdu. Z uvedených skutočností je zrejmé, že menovaný je osobou, ktorý má sklony k páchaniu trestnej činnosti a je schopný sa správať podľa stanovených noriem, plniť si povinnosti len v uzatvorenom prostredí pod dozorom orgánov verejnej moci. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu a z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Na základe uvedených skutočností od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. S ohľadom na uvedené žiadosť odsúdeného zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal odsúdený sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil prostredníctvom obhajcu tým, že doteraz vykonaný trest mal dostatočný prevýchovný účinok, správa sa slušne, každému sa prispôsobí, nie je konfliktný typ, zamestnanie má zabezpečené, má trvalé bydlisko a ústav odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom. Napriek tomu, že už bol podmienené prepustený, táto skutočnosť nemôže sama o sebe vylúčiť podmienené prepustenie pri splnení všetkých,

a to aj materiálnych podmienok. Navrhol zrušiť napadnuté uznesenie a podmiennečne ho prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody a určiť primeranú skúšobnú dobu.

Krajský súd ako súd nadriadený, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, preskúmal podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie mu predchádzajúce a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Nadriadený súd v rámci svojej prieskumnej povinnosti zistil, že skutkové zistenia a právne úvahy súdu prvého stupňa, ktoré boli podkladom pre vydanie napadnutého uznesenia, ktorého obsahom je záver o tom, že u odsúdeného nebolo preukázané splnenie materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie požadovanej ustanovením § 66 odsek 1 Trestného zákona, sú opodstatnené, a to z tých istých dôvodov, ktoré vyplývajú z odôvodnenia napadnutého uznesenia, ktoré je v súlade s ustanovením § 176 odsek 2 Trestného zákona, na ktoré nadriadený súd ako na správne a úplné preto iba poukazuje a s nimi sa stotožňuje. Dodáva, že polepšenie odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a jeho správaním musí súd hodnotiť komplexne, ako aj s ohľadom na osobu odsúdeného, tak aj na povahu spáchaného činu, teda či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy a zmeny v hodnotovej orientácii, že sa zbavil charakterových čŕt a pohnútok, ktoré ho viedli k páchaniu trestnej činnosti. Pokiaľ sa odsúdený trestnej činnosti dopúšťa opakovane, nepreukazuje tak kritický postoj k jej páchaniu. Krajský súd sa stotožňuje so záverom súdu I. stupňa, že v prípade odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to poukazujúc práve na úvahy súdu I. stupňa, pričom nesplnenie tejto materiálnej podmienky neodôvodňuje výlučne iba predchádzajúce podmiennečné prepustenie odsúdeného z v minulosti vykonávaného trestu, ale v tejto súvislosti aj skutočnosť opakovania páchania trestnej činnosti a preto je aj podľa názoru nadriadeného súdu nevyhnutné, aby odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere tak, ako mu bol uložený odsudzujúcim rozhodnutím, aby naňho tak naďalej pôsobili výchovné prostriedky počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zrušenie sťažnosťou napadnutého uznesenia a na iné rozhodnutie o návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, a preto podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.