

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/98/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010758
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010758.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.10.2020
tento

r o z h o d o l i :

Obvinení:

1. M. G., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom A. XXX/XX, U.
2. O. W., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom C. č. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 01.05.2019 v čase okolo 20.30 hod. v obci U. prišli pred rodinný dom na ul. A. č. XX, kde sa spolu rozprávali poškodení O. A., F. N. st., F. N. ml., T. N., H. S. a V. C., pričom obvinený M. G. držal v ruke drevenú palicu a po predchádzajúcej vzájomnej slovnej hádke s poškodenými, poškodení vbehli do dvora hore uvedeného rodinného domu, odkiaľ vzali drevené strešné laty rôznych veľkostí, s ktorými následne vybehli späť na ulicu, kde sa následne začali všetci medzi sebou fyzický napádať a to takým spôsobom, že sa navzájom udierali uvedenou palicou a strešnými latami po rôznych častiach tela, pričom do seba aj kopali a udierali päťami, čím obvinení spôsobili poškodenému O. A. trieštivú zlomeninu tela pravej laktbovej kosti s posunom úlomkov, pomliaždenie pravej ruky, pomliaždenie ľavej ruky a pomliaždenie ľavého zápästia s primeranou dobou liečenia a PN v trvaní cca 4 mesiace, F. N. st. pomliaždenie čelovej oblasti hlavy, pomliaždenie hrudnej strany, pomliaždenie pravého predlaktia, pomliaždenie pravej ruky, pomliaždenie ľavého predlaktia a pomliaždenie ľavej ruky s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní do 7 dní, T. N. pomliaždenie pravej záhlavovej oblasti hlavy, pomliaždenie dolnej pery úst a odreninu jazyka s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní do 7 dní, F. N. ml. pomliaždenie ľavej strany tváre a podvrtnutie ľavého členkového kĺbu s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní do 4 týždňov, H. S. pomliaždenie pravej ruky s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní do 3 týždňov a V. C. pomliaždenie pravého zápästia a pomliaždenie pravého stehna s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní do 3 týždňov, pričom pri bitke poškodili aj pred domom odstavené vozidlo S. T. EČ: LV XXXFN, ktorého majiteľkou je M. A. na ktorom poškodili prednú kapotu, nárazník a ľavý predný blatník, čím spôsobili poškodenej M. A. škodu vo výške 140 eur

t e d a

obvinení M. G. a O. W.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a spôsobili ťažkú ujmu na zdraví,

- spoločným konaním fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli iného,

tým spáchali

obvinení M. G. a O. W.

- prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /

a odsudzujú sa
obvinený M. G.

podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený O. W.

podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 123/2019 zo dňa 30.07.2020, právoplatným dňa 15.08.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným M. G. a O. W., nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 190,12 eur, Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 spôsobenú škodu vo výške 218,78 eur a Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 spôsobenú škodu vo výške 925,60 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených F. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., A. XX/XX, O. A., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom A., R. XXX/XX, H. S., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., H. XX, M. A., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U., H. XXX/XX a V. C., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 98/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak

sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.