

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 13Csp/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518201042
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7518201042.6

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, P.O.Box 205 proti žalovanému: O. R., D.. XX.XX.XXXX, N. C.W. XXX/XX, XXX XX Ž., zast.: JUDr. Juraj Gavalčín, advokát so sídlom Platanová 5, 040 01 Košice, v konaní o zaplatenie 5.294,50 eur s prísl.,

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 314,20 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 915,- eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 44,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 228,80 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.02.2018 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 5.294,50 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 13Csp/36/2018 zo dňa 22.01.2019, a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 4.429,58 eur s príslušenstvom, konanie v časti o zaplatenie sumy 137,64 zastavil a v prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že žalobcovi priznal 68% trov konania proti žalovanému.

3. Voči rozsudku podal odvolanie žalobca a to v rozsahu zamietnutej žaloby a vo výroku o trovách konania.

4. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Košiciach tak, že uznesením sp.zn: 11Co/198/2019-130 zo dňa 18.03.2020 zrušil rozsudok v napadnutom zamietavom výroku a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil veci súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. Vo veci tak opätovne rozhodoval tunajší súd a to rozsudkom sp.zn.: 13Csp/36/2018 zo dňa 02.07.2020, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 387,28 eur s príslušenstvom, konanie v časti o zaplatenie sumy 340 eur zastavil a zaviazal žalovaného na zaplatenie 100% trov konania prvostupňového ako aj odvolacieho.

6. Žalobca si trovy po právoplatnom skončení konania dodatočne nevyčíslil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu, z ktorého vyplýva, že žalobcovi patrí odmena za zaplatené súdne poplatky za návrh ako aj za odvolanie, ďalej odmena za štyri úkony právnej pomoci vykonané v prvostupňovom konaní - prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady a písomné podanie na súd - žaloba zo dňa 21.02.2018, písomné podanie na súd - 21.01.2019 a čiastočné späťvzatie zo dňa

26.06.2019 a za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v odvolacom konaní - za podanie odvolania zo dňa 22.02.2019.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 314,20 eur za žalobu nakoľko čiastočné späťvzatie bolo zapríčinené úhradou žalovaného, tak súd sumu 6,70 eur ktorá sa krátila pri vracaní súdneho poplatku pričítala žalovanému (žalobcovi bola nespotrebovaná časť vrátená v sume 3,30 eur) a preto výška súdneho poplatku za žalobu tvorí suma 307,50 eur + 6,70 eur a za odvolanie v sume 44,50 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Žalobca osvedčil, že je platcom DPH.

21. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v prvostupňovom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. a, c Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2018-2020 z istiny sumy 5.294,50 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 180,93 eur, teda za štyri úkony sumu 723,72 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 18,42 eur, za jeden úkon vykonaný v roku 2019 sumu 9,80 a za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2020 sumu 10,62 eur. Celkom trovy prvostupňového konania vrátane DPH činia sumu 915 eur.

22. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

23. Za odvolacie konanie súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. c Vyhlášky, a to za jeden úkon právnej pomoci, ktorý bol vykonaný v roku 2019 v sume 180,93 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za jeden úkon právnej služby vykonané v roku 2019 sumu 9,80 eur. Celkovo tak trovy konania činia sumu 228,88 eur vrátane DPH.

24. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov prvostupňového ako aj odvolacieho konania vo výške 100%, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 100%, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 314,20 eur,
- súdny poplatok za odvolanie v sume 44,50 eur,
- trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom sume 915 eur,
- trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom sume 228,88 eur.

25. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).