

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12C/134/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519204715
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Šimko
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519204715.10

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu : R. B., O.. X.X.XXXX, V. X. P., X. XX, zast. JUDr. Rastislavom Lenartom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Pollova 32 proti žalovanej: G. I., O.. X.X.XXXX, V. X. X., M. XXX/XX, o zaplatenie 762,14 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu, JUDr. Rastislav Lenart, advokát, Pollova 32, Košice, náhradu trov konania vo výške 184,57 eur, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.7.2019 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 762,14 eur s príslušenstvom a trovami konania v zmysle podanej žaloby.
2. Tunajší súd uznesením zo dňa 29.6.2020, č. k. 12C/134/2019-83, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.8.2020 konania zastavil. Zároveň súd vo výroku III tohto uznesenia rozhodol, že žalobcovi priznáva náhradu trov konania vo veci samej voči žalovanej v rozsahu 100 % s tým že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 262 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
5. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhláška 655/2004“), ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.
7. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky 655/2004 Z. z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

8. Žalobca sa žalobou domáhal zaplata sumy 762,14 eur spolu s príslušenstvom a trovami konania. Súd jeho žalobe vyhovel v plnom rozsahu a v uznesení č. k. 12C/134/2019-83 zaviazal žalovaného zaplatiť trovy konania žalobcovi v rozsahu 100 % pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 154,35 eur. Trovy právneho zastúpenia vo výške 154,35 eur považoval súd za preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené a na základe toho súd priznal žalobcovi náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. za 3 úkony právnej služby, a to prevzatia a príprava zastúpenia v sume 51,45 eur, písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba zo dňa 25.7.2019 v sume 51,45 eur a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej späťvzatie žaloby zo dňa 29.6.2020. Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 za 2 úkony právnej služby v roku 2019 v sume 19,60 eur a 1 úkon právnej služby v roku 2020 v sume 10,62 eur, t. j. spolu režijný paušál vo výške 30,22 eur.. Spolu odmena právneho zástupcu žalobcu a režijný paušál vo výške 230,07 eur.

9. Žalobcovi bol priznaný nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 % a preto mu bola priznaná náhrada trov konania vo výške 184,57 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenia napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.