

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5Er/924/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216212222
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexia Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4216212222.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtka 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zastúpený: JUDr. Ján Šoltés - advokát, so sídlom Mýtka 48, Bratislava, proti povinnému: G. O., nar. XX.XX.XXXX, Q.. Y. XXXX/XXA, J. o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 2.200,- eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorový úrad Banská Bystrica, Horná 23, pod sp.zn. 5Er/924/2016 (EX 12411/2016) z a s t a v u j e .

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 53,51 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi sumu 53,51 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 22.06.2016 domáhal voči povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 2.200,- eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 12.09.2016 poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5401*140142 pre súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka.

3. Nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 30OdK/222/2019 zo dňa 22.11.2019 došlo k vyhláseniu konkurzu (oddĺženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a/ zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. (EP) exekúciu zastavil.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo

sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súdny exekútor si vyúčtovaním doručeným súdu dňa 08.10.2020 uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 54,17 eur. Súdny exekútor si uplatnil minimálnu odmenu vo výške 33,19 eur, hotové výdavky titulom poštovného vo výške 11,40 eur a titulom poplatkov vo výške 0,55 eur, čo po započítaní 20 % DPH predstavuje spolu sumu vo výške 54,17 eur.

13. Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže si súdny exekútor uplatnil minimálnu odmenu v súlade s § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky, súd mu priznal odmenu vo výške 33,19 eur, čo po započítaní 20 % DPH predstavuje sumu 39,83 eur. Súd ďalej priznal súdnemu exekútorovi náhradu za také hotové výdavky, ktorých vznik bolo možné riadne preukázať na základe dokladov nachádzajúcich sa v exekučnom spise. Súd preto priznal súdnemu exekútorovi také výdavky za poštovné, ktoré boli preukázané pripojením originálu doručky alebo vrátenej obálky ku zaslanej listine, a to konkrétne za doručenie 6 zásielok cestou pošty. Súd teda súdnemu exekútorovi priznal titulom poštovného celkovo sumu 11,40 eur (5 x 1,70 eur + 1 x 2,90 eur), čo po započítaní 20% DPH predstavuje sumu 13,68 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky titulom poplatkov vo výške 0,55 eur, nakoľko ich výšku súd nemá za preukázanú. Hotové výdavky nie je možné paušalizovať a vždy je potrebné, aby ich vynaloženie bolo dostatočne preukázané, v exekučnom spise, napr. pripojením faktúry, pokladničného dokladu, podacieho lístka, doručky alebo iným listinným dôkazom preukazujúcim vynaloženie a výšku hotových výdavkov.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že sa exekúcia zastavila z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku na zaplatenie trov exekúcie vo výške 53,51 eur zaviazal oprávneného tak, ako to je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.