

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924200152
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7924200152.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou v právnej veci maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, umiestneného v Reedukačnom centre, Zámok 2275/9, Hlohovec, zastúpeného kolíznym opatrovníkom C. C., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Trebišov, za účasti PaeDr. D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXXX/X, F., v konaní o ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

- I. Ustanovuje PaeDr. D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXXX/X, F., za poručníčku A. B., nar. XX.X.XXXX, bez osobnej starostlivosti.
- II. Poručníčka je povinná zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok, pričom veci ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdu. Poručníčka je povinná vždy k 1.1. a 1.7. kalendárneho roka podávať súdu správu o maloleťom dieťati a v prípade nadobudnutia majetku maloleťým, správu o nakladaní s týmto majetkom.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov podal dňa 16.1.2024 návrh na ustanovenie poručníka pre mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, z dôvodu, že obaja rodičia dieťaťa zomreli. Otec zomrel dňa XX.X.XXXX a matka dňa 3.10.2023. Za poručníka navrhol ustanoviť PaeDr. D. E., nar. XX.X.XXXX, riaditeľku Reedukačného centra v F., kde je maloletý umiestnený.
- Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:
- Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/36/2019-29 zo dňa 25.9.2019, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloleťým A. B., ktorá sa realizovala v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou.
- Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 11P/147/2021-66 zo dňa 3.12.2021, súd zmenil zariadenie na výkon rozhodnutia súdu tak, že ústavná starostlivosť nad maloleťým A. B. sa bude realizovať v Reedukačnom centre, Zámok +, Hlohovec.
- Z úmrtného listu súd zistil, že A. B., nar. X.XX.XXXX zomrela dňa X.XX.XXXX.
- Zo správy navrhovateľa zo dňa 30.1.2024 súd zistil, že rodičia maloletého sú nebohí. Na adrese ich predošlého pobytu v unimobunke, kde predtým rodina bývala, sa v súčasnosti zdržiava brat mal. A. G. spolu so svojou družkou F. A. a tromi maloleťými deťmi. G. B. v rozhovore s nami uviedol, že nakoľko jeho brat A. ostal bez rodičov, nemá nič proti tomu, aby po ukončení reedukačného procesu prišiel bývať k nemu, kým sa osamostatní. Mal. A. B. bola rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. k.:

11P/147/2021 zo dňa 03.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2021, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Reedukačnom centre v Hlohovci. Ústavná starostlivosť bola maloletému nariadená z dôvodu, agresívneho správania a užívania omamných látok. Matka nezvládala výchovu maloletého a zanedbávala jeho starostlivosť. V rodine absentovali materiálne podmienky a u matky aj osobnostné predpoklady zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť maloletému. Reedukačné centrum Hlohovec zaslalo tunajšiemu úradu práce, sociálnych vecí a rodiny hodnotiacu správu maloletého A. dňa 29.11.2023, z ktorej vyplýva, že v školskom roku 2023/2024 sa mal. A. v reedukačnom centre vzdeláva podľa individuálneho učebného plánu a navštevuje prvý ročník H. I. C. F., v odbore stavebná výroba so zameraním na murárske práce. Jeho mentálne schopnosti sú na veľmi nízkej úrovni. Nedokáže plynule čítať, má slabú slovnú zásobu, z čoho vyplývajú aj slabé vyjadrovacie schopnosti. Prístup k školským povinnostiam sa neustále zhoršuje. Aktuálne nejaví žiadny záujem o vzdelávanie a je veľmi náročné ho niečím motivovať. Zadané úlohy priamo odmieta, tvári sa, že pracuje, preto je potrebná neustála kontrola. K autoritám sa správa slušne a učiteľov rešpektuje. K spolužiakom sa správa väčšinou slušne, niekedy ich upozorňuje, ak je ich správanie nevhodné. Je však ľahko ovplyvniteľný negatívnymi vzormi. Mal. A. do kolektívu chlapcov v skupine zapadol bez problémov. Pravidelne sa zúčastňuje športových aktivít, kde dosahuje veľmi dobré výsledky. V októbri 2023 sa v zariadení konala športová súťaž, kde mal. A. reprezentoval zariadenie v nohejbale a vyhral prvé miesto. Preferuje športové aktivity, z ktorých má najradšej futbal a tiež veľmi rád kreslí. Maloletý niekoľkokrát nedovolené opustil zariadenie v termínoch 09.01.-10.01.2023, 14.02.- 17.02.2023, 25.02.-02.03.2023, 27.04.2023, 12.01.2024 – 15.01.2024. Okrem útekov, ktorých sa mal. Kevin dopúšťa u neho nie sú výrazné porušovania pravidiel zariadenia.

7. Z podania PaeDr. D. E. súd zistil, že súhlasí s ustanovením za poručníčku pre mal. A. B., nar. XX.X.XXXX.

8. Podľa § 56 ods.1, 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

9. Podľa § 58 ods.1-7 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

10. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli a preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle § 56 ods. 1 ZoR ustanovil mal. A. B. poručníka. Za poručníka súd ustanovil PaeDr. D. E., riaditeľku Reedukačného centra v F., kde je maloletý umiestnený. Poručníčka je povinná zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok, pričom veci ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdu. Poručníčka je povinná vždy k 1.1. a 1.7. kalendárneho roka podávať súdu správu o maloletom dieťati a v prípade nadobudnutia majetku maloletým, správu o nakladaní s týmto majetkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).