

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/309/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010855
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010855.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva dňa 16.10.2020 podľa § 353 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaný :
J. D., Q. XX.XX.XXXX T. U. U., W. U. T. J. U. U.

sa uznáva za vinného, že

dňa 13.10.2020 v čase okolo 14.50 v Bratislave na X. XX T. R. W. vzala z regálu 18 ks čokoláda Excellence 78 % v hodnote 32,22,- Eur, predmetný tovar si na predajnej ploche vložil do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti TP. Y. Y., G..Y., Y. Y. X. Q.. X/A, U., Z.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 32,22,- Eur, a to aj napriek tomu, že bol dňa 02.03.2020 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, evidenčné číslo bloku 11033482, a že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 0 T 27/2020, zo dňa 07.03.2020, právoplatný v totožný deň, odsúdený pre trestný čin krádeže, pričom na území mesta Bratislava sa od presne nezisteného času do 14.50 h dňa 13.10.2020 zdržiaval bez povolenia a bez relevantného dôvodu aj napriek tomu, že mu bol vyššie uvedeným rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 2 rokov,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

čím spáchal

. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. § 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Tr. zák.. § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / rok

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.