

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 12P/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120207380  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120207380.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudcom JUDr. Pavlom Barabasom, v právnej veci rodičov: navrhovateľky N. T., D.. XX.XX.XXXX, bytom P. X.G., zast. JUDr. Jolanou Fuchsovou, advokátkou so sídlom: Štúrova 20, Košice, proti Z. Z., D.. XX.XX.XXXX, korešpondenčná adresa U. XXX, zast. JUDr. Monikou Meňhertovou, advokátkou so sídlom: Floriánska 16, Košice o zvýšenie výživného na maloleté dieťa: Z. T.P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, G., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e dohodu rodičov v nasledovnom znení:

Zvyšuje sa výživné zo strany otca na mal. Z. T., D.. XX.XX.XXXX zo sumy 170 Eur mesačne na sumu 260 Eur mesačne od 25.06.2020 do budúca, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

II. Dĺžné výživné za obdobie od 25.06.2020 do 30.09.2020 vo výške 273,90 Eur povoľuje otcovi zaplatiť v 4 splátkach po 68,50 Eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom november 2020 v prípade omeškania pod hrozbou straty výhody splátok.

III. Žiaden z účastníkov n e m á á r o k na náhradu trov konania.

IV. Týmto rozsudkom m e n í rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/225/2012 zo dňa 29.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn.: 8 CoP/88/2014 zo dňa 29.09.2014..

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd zároveň nevzhladol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výrokom II až IV rozsudku môžu rodičia aj kolízny opatrovník odvolanie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, avšak účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.