

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/1299/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120360916  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120360916.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného B. Ď., A.: XX.XX.XXXX, S. W. Y.. S. XXXX/XXX, XXX XX F., zast.: Mgr. Jaroslava Krajčovičová Šoková, so sídlom SNP 10, 920 01 Hlohovec, IČO:50574329 proti povinnému P. N., A.: XX.XX.XXXX, S. W. M. XXXX/X, XXX XX Š. o vymoženie 7.588,- Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 18.08.2020 domáhal od povinného vymoženia 7.588,- Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany, č.k.: 6C/21/2019 - 136 zo dňa 02.06.2020. Poverením zo dňa 25.08.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivana Podhorca, so sídlom exekútorského úradu Damborského 9, 94901 Nitra, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 415EX 540/20.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podal dňa 04.09.2020 návrh na zastavenie exekúcie.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami k návrhu na zastavenie exekúcie a vyjadrením oprávneného dňa 08.09.2020 súdu na rozhodnutie.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich

pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Povinný navrhol zastavenie exekúcie v časti vymáhanej pohľadávky. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že dňa 04.08.2020 bolo z účtu jeho priateľky poukázané na účet oprávnenej 500,- Eur a dňa 10.08.2020 suma vo výške 100,- Eur. Z uvedeného dôvodu žiadal aby sa vymáhaná istina vo výške 7.588,- Eur znížila na sumu 6.988,- Eur. Povinný ako dôkaz predložil pohyby na účtoch.

9. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Sumu, ktorú uhradila priateľka povinného, sa netýkala tejto exekučnej veci a preto ju nie je možné započítať s dlžnou čiastkou.

10. Z citovaného zákonného ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie je procesným inštitútom, ktorým zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej exekúcii. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie teda skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

11. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010).

12. Z obsahu spisu mal súd za nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnému neuhradený dlh v sume 7.588,- Eur v zmysle súdu predloženého exekučného titulu. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného, a obsahu spisu má za preukázané, že exekučné konanie a aj exekúcia sa teda začali dôvodne na základe vykonateľného exekučného titulu. Súd k úhradám povinného vykonanými z účtu jeho priateľky na účet oprávnenej uvádza, že predmetné úhrady síce preukazujú úhradu spolu vo výške 600,- Eur, avšak súd nimi nemá za preukázané, že ide o úhrady pohľadávky vyplývajúcej z exekučného titulu na podklade, ktorého je vedená exekúcia. Z predložených pohyboch na účtoch nie je zrejmé, či ide o úhrady predmetnej pohľadávky, nakoľko nie sú bližšie špecifikované. Súd je s prihliadnutím na vyjadrenie oprávneného názoru, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a majú za následok zastavenie exekúcie. Súd je názoru, že povinný návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, teda najmä zánik vymáhaného nároku alebo iné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.