

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/54/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010450  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010450.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.10.2020 takto

### rozhodol:

Obvinený W. V., nar. XX.X.XXXX X. G., trvale bytom G., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti U. V., O. XX.X.XXXX, W. V. O. XX.X.XXXX, I.M. V., O. X.X.XXXX, L. V. O. X.X.XXXX, W. V. O. XX.X.XXXX a F. V. O. XX.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 17PPOm/1/2008 zo dňa 15.5.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.5.2008, ktorým súd nariadil u maloletých detí ústavnú starostlivosť a umiestnil ich do Detského domova M., bol povinný prispievať na ich výživu mesačne 702,- Sk mesačne na každé dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova M., počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 17P/275/2009 zo dňa 30.10.2009, právoplatným dňa 6.11.2009 v časti o výživnom tak, že výživné na každé dieťa sa zvyšuje zo sumy 702,- Sk na výživné mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, vyživovaciú povinnosť si riadne neplnil napriek tomu, že bol zamestnaný u viacerých zamestnávateľov, mal príjem, zdržiaval sa v mieste bydliska a od 9.3.2020 až doteraz je vo výkone trestu odňatia slobody, čím za obdobie do 1.9.2008 do 8.3.2020 vznikol na výživnom dlh v celkovej sume 5.026,78 € a čin spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/37/2019 zo dňa 13.3.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2019, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b, Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. Zn. 1T/32/2020-99 zo dňa 12.8.2020, obvinenému doručený 14.8.2020, právoplatným 24.9.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.