

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33Nt/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010160  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010160.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci odsúdeného C. D., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Nitre dňa 25.03.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s a C. D., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom E., F. G. XXXX/X, z a h l a d z u j e:

- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/33/99 zo dňa 15.04.1999, vo výmere 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny;
- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/155/00 zo dňa 11.02.2002 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/75/02 zo dňa 11.02.2002, vo výmere 12 (dvanásť), na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny.

### odôvodnenie:

Odsúdený C. D. (ďalej len „odsúdený“) písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 01.02.2024 požiadal o zahľadanie odsúdení Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/2/96, Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/33/99, Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/155/00, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/32/02 a Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/08.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/33/99 zo dňa 15.04.1999 bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 odsek 1, odsek 2 trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny. Trest odňatia slobody vykonal dňa 05.11.2000.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/68/01 zo dňa 12.10.2001 bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) trestného zákona č. 140/1961 Zb. za skutok, ktorý spáchal dňa 11.02.2001 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny. Trest bol rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/155/00 zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/155/2000 zo dňa 11.02.2002 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/75/02 zo dňa 11.02.2002 bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu sprenevery podľa § 248 odsek 1 trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny. Trest odňatia slobody vykonal dňa 09.12.2004.

Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 1T/23/2002 zo dňa 23.05.2006 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu v Bratislave sp. zn. 1To/96/2006 zo dňa 06.12.2006 bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1 trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený

trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do III. nápravnovýchovnej skupiny. Trest bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/144/2006 zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/144/2006 zo dňa 23.05.2007 bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1 trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné za skutok, ktorý spáchal v období od 13.06.2003 až 04.11.2003 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do III. nápravnovýchovnej skupiny. Rozsudkom bol zároveň zrušený skorší výrok o treste uložený rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 1T/23/2002 zo dňa 23.05.2006 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu v Bratislave sp. zn. 1To/96/2006 zo dňa 06.12.2006. Trest bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008 zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008 zo dňa 03.09.2008 bol odsúdený uznaným vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1 trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny. Rozsudkom bol zároveň zrušený skorší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/144/2006 zo dňa 23.05.2007. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienčne prepustený dňa 23.05.2013, pričom sa v skúšobnej dobe osvedčil, teda sa má za to, že trest vykonal dňom podmienčného prepustenia.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/54/2012 zo dňa 30.10.2012 bol odsúdený uznaným vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona za skutok, ktorý spáchal v období od 19.10.2005 do 19.01.2007, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008.

Súd po zistení minimálneho rozhodujúceho obdobia na zhladenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona (10 rokov od vykonania nepodmienečného trestu prevyšujúceho päť rokov – od 23.05.2013), resp. podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (3 roky od vykonania nepodmienečného trestu neprevyšujúceho jeden rok – od 05.11.2000, resp. od 09.12.2004), konštatoval, že minimálna zákonná lehota po výkone uložených trestov odňatia slobody uplynula, preto súd vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečných trestov odsúdeného.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zhladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 05.11.2000-05.11.2003, resp. 09.12.2004-09.12.2007, má v odpise registra trestov viaceré záznamy. Spáchaním nového trestného činu alebo iného deliktu dochádza k prerušeniu plynutia zákonom určenej rozhodnej doby pre skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným, prerušenie doby spôsobuje, že zákonom určená rozhodná doba pre posudzovanie vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť od znova (Uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 26.05.2021 sp. zn. 2Tos/33/2021). V zmysle uvedeného súd skúmal novú rozhodnú dobu pre zhladenie odsúdení.

V prípade odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/33/99 sa dopustil v rozhodnej dobe trestného činu dňa 11.02.2001 (za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/68/01), teda nová rozhodná doba plynula od 11.02.2001 do 11.02.2004, v ktorej sa opätovne dopustil trestného činu v období od 13.06.2003 do 04.11.2003 (za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/144/2006), teda nová rozhodná doba plynula od 04.11.2003 do 04.11.2006, v ktorej sa opätovne dopustil trestného činu v období od 19.10.2005 do 19.01.2007 (za ktorý bol

odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/54/2012), teda rozhodná doba plynula od 19.01.2007 do 19.01.2010.

V prípade odsúdenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/155/2000 spadalo do rozhodnej doby odsúdenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/54/2012 za trestný čin spáchaný v období od 19.10.2005 do 19.01.2007, teda rozhodná doba plynula aj v tomto prípade od 19.01.2007 do 19.01.2010. V prípade odsúdenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008 plynula rozhodná doba od 23.05.2013 do 23.05.2023.

Odsúdený nemá v rozhodnej dobe od 19.01.2007 do 19.01.2010 evidovaný žiadny priestupok. Trestné konanie, ktoré bolo voči nemu v tejto dobe vedené, za ktoré bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008 dňa 03.09.2008 spáchal v období pred rozhodnou dobou a ani v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z uvedených dôvodov súd vyhodnotil, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život a splnil podmienky pre zahladenie odsúdení Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/33/99 a Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/155/2000, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Z lustrácie z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky súd zistil, že v rozhodnom období pre zahladenie odsúdenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008 (od 23.05.2013 do 23.05.2023) sa odsúdený dopustil 23 priestupkov, počnúc dňom 23.09.2019 a končiac 22.05.2023. Napriek tomu, že s výnimkou jedného prípadu, kedy došlo k spáchaniu priestupku na úseku verejného zdravotníctva podľa § 56 odsek 1 písmeno f) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, išlo o priestupky na úseku cestnej premávky, súd konštatoval, že aj s prihliadnutím na dĺžku trvania rozhodnej doby nemožno tvrdiť, že z hľadiska počtu spáchaných priestupkov ide o nevýznamné skutky. Odsúdený bol sankcionovaný najmä blokovými pokutami (2 x 700,- eur, 1 x 330,- eur, 1 x 150,- eur, 1 x 50,- eur, 1 x 30,- eur, 2 x 20,- eur, 13 x 10,- eur) a jedenkrát napomenutím.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že súd nemohol prijať záver o zahladení odsúdenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008. Po podmiennečnom prepustení od 23.05.2013 viedol odsúdený riadny život 6 rokov, nedopúšťal sa protiprávnej činnosti žiadneho charakteru, avšak za ďalšie štyri roky, od 23.09.2019, sa odsúdený dopustil dvadsiatich troch priestupkov, pričom aj po tejto dobe má už v evidencii ďalšie dva záznamy (dňa 25.07.2023 a 07.10.2023 opätovne za priestupok v cestnej premávke). Súd vyhodnotil, že vzhľadom na kvantitu priestupkových záznamov odsúdený nevedol v rozhodnej dobe pre zahladenia predmetného rozhodnutia riadny život, preto v súčasnosti zahladenie nie je možné.

Súd záverom konštatoval, že nemohol prijať záver o zahladení ďalších odsúdení podľa návrhu odsúdeného – Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/2/96; toto odsúdenie sa aktuálne v odpise registra trestov neuvádza, nakoľko išlo o konanie, v ktorom bola právoplatne povolená obnova konania a konanie prebehlo nanovo pod sp. zn. 2T/110/2008, pričom nezahľadenie tohto odsúdenia súd odôvodnil vyššie a odsúdenie Krajského súdu Trenčín sp. zn. 1T/32/02 (odsúdený v žiadosti nesprávne uviedol Okresný súd Trenčín), pričom v tomto zázname absentovala v registri trestov informácia, že trest bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 5T/144/2006, ktorý bol následne zrušený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008. Zahľadenie zrušených trestov sa bude preto odvíjať od zahľadenia zrušujúceho rozhodnutia – v tomto prípade odsúdenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2008.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.