

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010744
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6119010744.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/15/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Lučenci, na hlavnom pojednávaní dňa 11. 09. 2024 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

2 7T/15/2024

obžalovaný: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bydliskom C. XXXX/XX, B. B.

je vinný, že

ako štatutárny orgán – predseda predstavenstva spoločnosti ALFEX, a. s., so sídlom Zvolenská cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 035 947, pre účely vtedy prebiehajúceho dokazovania v obchodno-právnom konaní evidovanom v agende Okresného súdu Banská Bystrica pod spisovou značkou 60Cb/163/2013, v právnej veci žalobcu ALFEX, a. s. proti žalovanému A. D. – ELEKTROPROGRES, so sídlom Hliny 17, Badín, IČO: 37 331 370, o zaplatenie sumy 63 078,81 Eur s príslušenstvom:

- zabezpečil, aby v budove Okresného súdu Banská Bystrica, Skuteckého 28, počas pojednávania súdu v súdnom konaní sp. zn. 60Cb/163/2013 a v dobe po tom, ako žalovaný v rámci svojej právnej obrany vzniesol námietku premlčania nároku uplatňovaného žalobcom, bol dňa 13. 06. 2014 predložený do konania sfalšovaný listinný dôkaz v podobe listiny „uznanie záväzku (podľa § 323 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník)“ zo dňa 24. 08. 2012, na ktorej bolo deklarované, že ju mal podpísať sám zamestnanec žalovaného subjektu A. D. – ELEKTROPROGRES, menom C. B., zomrelý dňa 05. 10. 2013, naposledy bytom E. F. XX, B. B.,
- zabezpečil, aby boli podaním žalobcu doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica, Skuteckého 28, do spisu súdneho konania sp. zn. 60Cb/163/2013, dňa 07. 11. 2014 doručené sfalšované listinné dôkazy v podobe troch dodacích listov č. 2016, č. 2017 a č. 2043, na ktorých bolo deklarované, že ich tiež mal podpísať sám zamestnanec žalovaného subjektu A. D. – ELEKTROPROGRES menom C. B., zomrelý dňa 05. 10. 2013, naposledy bytom E. F. XX, B. B., pričom následné znalecké dokazovanie nariadené súdom v odbore písomoznalectva u všetkých týchto predložených listín, preukázalo, že na uvedených štyroch listinách nie sú pravé podpisy zamestnanca C. B., tieto listinné dôkazy neboli odrazom skutočných okolností a boli predložené s úmyslom, aby bol subjekt žalobcu úspešný v petíte žalobného návrhu, keďže sa v priebehu trvania konania tiež javilo, že by nárok žalobcu mohol byť v

časti sporu vyhodnotený súdom ako už premlčaný, hoci to v konečnom dôsledku nemalo reálne vplyv na priznanie všetkých nárokov žalobcoví,

t e d a

predložil dôkazy o ktorých vedel, že sú sfaľované, na účel použiť ich ako pravé,

č í m s p á c h a l

zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods.1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 344 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 4 500,00 (štyritisíc päťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

2 7T/15/2024

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obhajca a obžalovaný po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie aj za oprávnené osoby. Dňa 12. 09. 2024 prokurátor písomne oznámil vzdanie sa práva podať odvolanie.

Poučenie:

2 7T/15/2024

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Pretože oprávnené osoby sa po oznámení rozsudku výslovne vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.