

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011296
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011296.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Andrej Mitterpák na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.10.2020 v Košiciach v trestnej veci vedenej proti obvinenému Stanislavovi Hvizdošovi pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa §§ 20, 212 ods. 1 písm. a, b/ Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I takto

rozhodol:

Obvinený

U.
uznáva sa vinným, že

v Košiciach na ul. X. v čase od 02.00 hod. do 02.25 hod. dňa 21.1.2020 po predchádzajúcej vzájomnej dohode spočívajúcej v tom, že T. povedal U. že vie ako získať peniaze, lebo v jednom trezore je približne 2 000,- Eur, pričom U. mal dávať pozor, po vypáčení cylindrickej vložky na vchodových dverách vnikli do priestorov hotely S. a následne po vypáčení interiérových dverí v oblasti zámku vnikli do priestorov recepcie hotela, odkiaľ z uzamknutej kovovej pokladne, ktorú otvorili za pomoci tam nájdeného pravého kľúča odcudzili hotovosť spolu s dvoma peňaženkami a pokladničkou v celkovej hodnote 709,68,- Eur, pričom takýmto konaním bola spôsobená krádežou škoda spoločnosti S. vo výške 209,68,- Eur a T. škoda vo výške 500,- Eur, pričom obv. T.

-2- 8T/29/2020

G. bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za obdobný čin krádeže dňa 19.6.2019 právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu W.

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 39 ods. 2 písm. d, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených N. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný súdny proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.7.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci obv. Mgr. Ondreja Rosteckého a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 4Pv 43/20.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali:

-3-

8T/29/2020

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa §§ 20, 212 ods. 1 písm. a, b/ Tr. zák.
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa §§ 20, 212 ods. 1 písm. a, b/ Tr. zák.
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvinených: Áno.

-4-

8T/29/2020

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „ Áno „, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku