

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/100/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201617  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620201617.4

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. L., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny I., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka W. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. R. XX, t.č bytom U., L. XXX/X a otec O. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., L. XXX/X, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie, ktorým umiestňuje mal. U. L., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny I., ul. XX H. XX/XX, na dobu 6 mesiacov, účinnosťou od 06.07.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany (ďalej len Úrad) podal na tunajšom súde dňa 2.7.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň aj návrh na uloženie výchovného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd rozhodol, že: 1/ nariaďuje neodkladné opatrenie a ukladá povinnosť rodičom maloletého dieťaťa odovzdať mal. U. L., nar. XX.XX.XXXX pracovníkom oddelenia SPODaSK ÚPSVaR Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I. (ďalej len Centrum) s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia a 2/ po vykonanom dokazovaní aby rozhodol, že nariaďuje výchovné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletú U. L. do Centra pre deti a rodiny I. s účinnosťou od vydania tohto uznesenia po dobu 6 mesiacov.

2. Návrh Úrad zdôvodnil tým, že rodina maloletého dieťaťa je monitorovaná oddelením SPODaSK od roku 2017, kedy matka požiadala o pomoc pri riešení jej situácie a pomoc pri hľadaní krízového centra. Následne oddelenie SPODaSK vykonalo šetrenie v domácnosti matky a bola dožiadaná detská lekárka.

3. Na základe šetrenia v domácnosti a správy od pediatričky v tom čase neboli zistené nedostatky v starostlivosti matky o maloleté deti, matka sa však nachádzala v zložitej situácii vyplývajúcej z nedostatočnej podpory zo strany jej matky, ktorá ju v minulosti nútila k prostitúcii, z ktorej pochádzajú súrodenci maloletej U. - maloletá P. a maloletý T.. ÚPSVaR Trenčín matke poskytlo poradenstvo a pomoc pri hľadaní miesta v krízovom centre. Matka bola spolu s maloletou P. a maloletým T. od 10.07.2017 do 15.09.2017 v Krízovom centre ochrany a podpory obetí násilia v rodinách K..

4. Po odchode matky s maloletými deťmi z krízového centra sa matka zdržiavala v domácnosti jej matky P. T., v tomto čase bolo vykonávané šetrenie v domácnosti starej matky maloletých detí a neboli zistené nedostatky v starostlivosti matky. Dňa 19.01.2018 matka opäť požiadala telefonicky o pomoc pri hľadaní ubytovania, pretože s terajším partnerom čakali ďalšie dieťa a aj z dôvodu, že s matkou má opakované konflikty a chcú jej domácnosť opustiť. Následne v mesiaci jún 2018 sa matka s maloletými deťmi a jej partnerom O. L. presťahovali do obce U. na adresu L. XXX/X, do rodičovského domu partnera matky, ktorý už v tom čase bol na predaj a dlhodobo nebolo možné ho užívať. V mesiaci august 2018 sa z ich

vzťahu narodila maloletá U. L.. Od tohto obdobia boli matkou opakovane avizované problémy v spolužití s otcom maloletej U. p. L., čo matka riešila opakovane žiadosťou ÚPSVaR o poskytnutie pomoci pri hľadaní ubytovania, prípadne krízového centra. Matka poukazovala na to, že partner nezodpovedne míňa peniaze na automaty a užíva alkohol, po ktorom je agresívny, často ju napáda slovne, stalo sa však, že ju napadol aj fyzicky a matka bola v niektorých prípadoch nútená privolať policajnú hliadku.

5. Spisová dokumentácia maloletých detí bola odstúpená na ÚPSVaR Topoľčany dňa 3.10.2018. Od toho času bola rodina opakovane navštevovaná a bolo jej poskytované sociálne poradenstvo. Matka pri šetreniach zo začiatku problému neuvádzala a situácia v rodine bola stabilizovaná, neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Dňa 12.04.2019 matka telefonicky kontaktovala oddelenie SPODaSK ÚPSVaR Topoľčany, kde požiadala o pomoc pri riešení situácie s partnerom, kedy uvádzala, že spolužitie s partnerom je náročné, užíva alkoholické nápoje, je agresívny a slovne atakuje ju aj jej deti. Matka žiadala o pomoc pri sprostredkovaní vhodného zariadenia. Matke bolo oddelením SPODaSK nájdené vhodné zariadenie pre ňu a jej maloleté deti. Matka však dňa 15.04.2019 uvádzala, že situácia v rodine je opäť stabilizovaná a zvaží odchod od partnera. Táto situácia v rodine pretrvávala, matka jeden čas uvádzala, že chce od partnera odísť, ale následne uvádzala, že s partnerom chce zostať a situácia v rodine je pokojná.

6. K zhoršeniu vzťahov medzi partnermi došlo opäť začiatkom roka 2020, kedy matka avizovala opätovné problémy s partnerom, údajne ju mal aj fyzicky napadnúť. Situácia sa v rodine opäť stabilizovala, no v mesiaci jún 2020 matka požiadala Obec U. o pomoc s vybavením miesta v krízovom centre. Oddelenie SPODaSK si následne tieto informácie overilo, pracovníčka obecného úradu potvrdila, že matke s maloletými deťmi vybavili miesto v útulku Bezpečný dom v B. - S. U.. Pracovníčka obecného úradu uviedla, že matku predvolala na dohodnutie konkrétnych náležitostí, matka sa však k uvedenému postavila nezodpovedne, údajne jej mala povedať, že nemá čas a chcela poslať svoju 8 ročnú dcéru P..

7. Otec maloletej U. L. sa dostavil dňa 10.06.2020 bez predvolania na OSPODaSK a požiadal o pomoc pri spísaní návrhu na úpravu práv a povinností voči maloletej U.. Otec uviedol, že má vedomosť, že matka spolu s maloletými deťmi bude odchádzať do krízového centra, s čím on nesúhlasí, pretože sa o maloletú U. vie postarať a nechce, aby jeho dieťa vyrastalo v krízovom centre.

8. Otec maloletej U. sa opätovne dostavil na OSPODaSK bez predvolania dňa 17.06.2020, kedy uviedol, že matka spolu s maloletými deťmi predchádzajúci deň mala odísť do krízového centra U., matka mu údajne odmietla poskytnúť telefonický kontakt a mal kontaktovať pracovníčku zariadenia. Otec maloletej U. následne požiadal o kontaktovanie matky a uvedeného zariadenia. Matka mala nedostupný telefón. Následne sa Úrad skontaktoval s pracovníčkou daného zariadenia, ktorá potvrdila, že matka s deťmi sa od 16.06.2020 nachádza v ich zariadení, v tom čase boli v karanténe a nebol možný kontakt otca s maloletou U., s čím bol otec podľa jej vyjadrenia oboznámený, ten si však údajne nechcel dať veci vysvetliť, bol nepríjemný a kričal. Matka maloletých detí telefonicky kontaktovala oddelenie SPODaSK dňa 19.06.2020 a uvádzala, že v zariadení je jej dobre, nechce sa vrátiť k partnerovi.

9. Dňa 29.06.2020 bola oddeleniu SPODaSK doručená správa Centra U. n.o., X. XX/A, B., v ktorej sa uvádza, že matka spolu s maloletými deťmi bola v ich zariadení od 16.06.2020 do 28.06.2020. V správe sa uvádza, že matka sa aj napriek odporúčaniam pracovníkov telefonicky kontaktovala s partnerom, opakovali sa situácie, kedy bola rozhodnutá vrátiť sa k partnerovi. Maloleté deti sa v zariadení upokojili, domov sa obe staršie deti vrátiť nechceli, uvádzali, že sa partnera matky boja. Klientka musela zariadenie opustiť z dôvodu, že porušila podmienky a prezradila svojmu partnerovi, kde sa nachádza bezpečný ženský dom. V závere správy je uvedené, že matka sa nedokáže odpútať od násilníckeho partnera a ohrozuje deti, najmä maloletú P. a maloletého T. tým, že sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke. Deti prežívajú v rodine, kde dochádza k násilným incidentom traumy, čo nie je pre ich vývoj a zdravie dobré. Deti a matka majú kladný citový vzťah, ale je na mieste sa zaoberať otázkou zotrvania v rodine, kde sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke a možno aj na nich samotných.

10. Dňa 29.06.2020 bol vykonaný telefonický pohovor so sociálnou pracovníčkou C. U. p. V., ktorá uviedla, že má informácie, že partner matky bije obe staršie maloleté deti, najmladšiemu dieťaťu údajne neublízuje, pretože je jeho. Vyjadrila názor, že pre zdravý vývin detí by bolo najlepšie, aby deti nezotrvali

v takomto prostredí, pretože matka detí sa nedokáže od svojho partnera odpútať a taktiež ich chrániť od jeho alkoholových excesov.

11. Tunajší súd uznesením sp. zn. 10P/100/2020 dňa 2.7.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom maloletej U. L. odovzdať maloletú pracovníkom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I., všetko s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesenie bolo vykonateľné jeho vyhotovením, teda dňom 2.7.2020, rodičia proti nemu podali v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením sp. zn. 25CoP/26/2020 zo dňa 19.8.2020 tak, že napadnuté uznesenie tunajšieho súdu potvrdil.

12. Po rozhodnutí o neodkladnom opatrení súd nariadil termín pojednávania na deň 19.10.2020, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov, obsahu pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 10P/90/2020, 9P/84/2020 a 9P/100/2020 a zistil tento skutkový stav:

13. Maloletá U. L. sa narodila dňa XX.X.XXXX z mimomanželského vzťahu rodičov, rodičovské práva a povinnosti k nej zatiaľ rozhodnutím súdu neboli upravované, hoci v minulosti sa rodičia ich úpravy domáhali, avšak svoje návrhy vzali späť. Otec podal návrh na zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti na tunajšom súde dňa 10.6.2020, návrh vzal späť podaním doručeným súdu dňa 6.7.2020, uznesením sp. zn. 9P/84/2020 zo dňa 21.7.2020, právoplatným dňa 14.8.2020 preto tunajší súd konanie zastavil. Dňa 15.6.2020 podala na tunajšom súde návrh na zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti matka, návrh vzala dňa 6.7.2020 späť, preto tunajší súd konanie uznesením sp. zn. 10P/90/2020 zo dňa 9.7.2020, právoplatným dňa 4.8.2020 zastavil.

14. Matka má ďalšie dve vyživovacie povinnosti k mal. deťom T. a to P., nar. XX.X.XXXX a T., nar. X.X.XXXX, ku ktorým nie je určené otcovstvo, a ktoré boli taktiež umiestnené v Centre pre deti a rodiny I. na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 9P/100/2020 zo dňa 3.7.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8Cop/25/2020 zo dňa 14.8.2020 z tých istých dôvodov ako maloletá U..

15. Všetky tri deti boli do Centra prijaté dňa 6.7.2020 a boli umiestnení do profesionálnej náhradnej rodiny.

16. Zo správy Centra pre deti a rodiny I. zo dňa 14.10.2020 vyplýva, že mal. U. sa v náhradnej rodine adaptovala dobre, jej situácia je zastabilizovaná, maloletá nemá problém s dodržiavaním pravidiel. Medzi súrodencami je vytvorené veľmi silné puto, sú na seba naviazaní. Kontakt s rodičmi prebieha formou osobných návštev a telefonátov. Maloletá počas osobných návštev rodičov, ktoré sa uskutočňujú raz za týždeň, si užíva ich prítomnosť, je rada v ich prítomnosti, rodičia k nej boli vždy láskaví a milí. Rozlúčky maloletá zvládala dobre, občas bola plačlivá, ale dokázala sa rýchlo upokojiť. V závere správy Centrum konštatuje, že uložením výchovného opatrenia spočívajúcom v pobyte maloletej v ich zariadení by mohlo dôjsť k väčšej spolupráci s rodičmi, aby nevytvárali v maloletej zmätok a nátlak, ale snažili sa o najlepší záujem dieťaťa, ktoré má vyrastať v bezpečnom prostredí.

17. Od rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 2.7.2020, na základe ktorého bola mal. U. umiestnená do Centra, pretrvávali medzi rodičmi partnerské nezhody, matka viackrát odišla zo spoločnej domácnosti, v období od 16.9. do 22.9.2020 bývala u svojej sestry, následne aj od 7.10. do 15.10.2020, potom, čo ju mal otec dňa 6.10.2020 fyzicky napadnúť a podala naňho trestné oznámenie. V súčasnosti rodičia znovu bývajú spolu.

18. Matka na pojednávaní uviedla, že si s partnerom všetko vysvetlili, dohodli sa, že začnú odznova a budú bojovať za návrat maloletej do domáceho prostredia. Partner momentálne alkohol nepije, naposledy si vypili spolu v júli slivovicu potom, čo im vzali deti. Čo sa týka trestného oznámenia, podala ho z dôvodu, že mala vtedy na partnera nervy, chcela mu uškodiť, ale nie je pravdou, že sa správal tak, ako je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania, stalo sa, že raz U. capil.

19. Otec na pojednávaní uviedol, že on deťom neublížoval, raz U. capil po prstoch preto, že chcela chytiť horúci sporák, tak aby si neublížila. Tiež raz udrel priateľku, aj jej nadával do kuriev a cigánok, ale nadáva aj ona jemu, tak mu to vyletelo z úst. Nie je však pravdou, že by nadával deťom do pankhartov, len

priateľke povedal, že má pankhartov. Čo sa týka alkoholu, v minulosti si skutočne veľa vypil, v súčasnosti už pije len ochutené pivo a stalo sa, že mu sused dal za štamperlík, keď mu on daroval ovocie. V minulosti bol aj súdne trestaný za majetkovú trestnú činnosť ako aj za jazdu na motorovom vozidle pod vplyvom alkoholu, ale sekol s tým po narodení U.. Chce, aby sa deti vrátili, o svoju dcéru sa chce starať tak, ako sa o ňu starali pred jej umiestnením, dieťaťu doma nič nechýbalo.

20. Z listín predložených prokurátorkou na pojednávaní vyplýva, že na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Topoľčany sa vedie trestné konanie pod sp. zn. ČVS:ORP-284/VYS-TO-2020 vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zák., trestné stíhanie bolo začaté uznesením tej istej spisovej značky dňa 25.8.2020, kde zo spáchania predmetného zločinu je podozrivý otec maloletej, k vzneseniu obvinenia konkrétnej osoby zatiaľ nedošlo. Z uznesenia vyplýva, že otec sa mal od júna 2018 správať voči svojej družke - matke mal. U. tým spôsobom, že jej opakovane vulgárne nadával, udieral ju na líce, ťahal za vlasy, kričal po nej, opakovane ju vyhadzoval zo spoločného bývania, čo robil najmä po nadmernom a častom požití alkoholických nápojov, vulgárne tiež nadával mal. U. a mal. P. a T. T., matkiným deťom a U. a P. aj udrel.

21. Vo veci je do konania pribratý znalec z odboru psychológia na vypracovanie znaleckého posudku na matku uznesením zo dňa 8.10.2020.

22. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch ako aj kolízny opatrovník odporučili po vykonanom dokazovaní uložiť maloletej U. výchovné opatrenie podľa návrhu Úradu, pretože majú zato, že je to na prospech maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletemu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletemu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 písmeno b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletemu dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

24. Súd po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania dospel k záveru, že je potrebné v záujme maloletej U. uložiť jej výchovné opatrenie formou jej umiestnenia v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej ako aj zabezpečenia úpravy rodinných pomerov maloletej. K tomuto záveru súd dospel na základe toho, že vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že v rodine mal. U. sú minimálne od roku 2018 problémy vyplývajúce z nevhodného správania sa otca maloletej najmä keď je pod vplyvom alkoholu a to ako voči matke maloletej, tak aj k jej deťom ako aj k mal. U., o čom svedčí tá skutočnosť, že matka aj s deťmi viackrát odišla zo spoločnej domácnosti, viackrát požiadala o pomoc sociálnu kuratelu ako aj krízové centrum. Na správaní rodičov sa od umiestnenia maloletej nič podstatné nezmenilo, matka odvtedy odišla od otca už dvakrát za veľmi krátku dobu, približne troch mesiacov, krátko pred

pojednávaniu sa k otcovi znovu vrátila. Aktuálne bývajú spolu v rodinnom dome, ktorého vlastníčkou je otcova sestra, platia jej 200 eur mesačne. Otec je na invalidnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 370 eur mesačne, podľa jeho slov si dokáže aj privyrobiť, matka je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce. Otec má vyživovaciu povinnosť len voči mal. U., matka má ďalšie dve mal. deti P. a T. T..

25. Čo sa týka bytových pomerov a materiálneho zabezpečenia rodičov, sú na primeranej úrovni, súd nemá pochybnosť, že po tejto stránke sa rodičia vedia o maloletú postarať. Dôvodom, pre ktorý súd nariadil výchovné opatrenie, je nevhodné správanie sa rodičov, ich konflikty a najmä nevhodné správanie sa otca voči matke maloletej, k jej deťom, ako aj voči mal. U., ktoré dokonca môže vykazovať až znaky trestného činu. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že od umiestnenia maloletej do zariadenia nezhody medzi rodičmi pokračujú, matka podala na otca trestné oznámenie, a hoci v súčasnosti rodičia zase krátko spolu žijú, nie je záruka, vzhľadom na ich predošlé správanie, že ich spolužitie bude naďalej bezproblémové a také, ktoré dá záruku, že maloletá bude vyrastať vo vhodnom rodinnom prostredí. Je zjavné, že matka, hoci sa k nej partner neprimerane správal, čo on sám vo svojej výpovedi potvrdil, keď priznal, že jej vulgárne nadával, aj na ňu fyzicky zaútočil, nie je schopná sa od neho trvale odpútať, opakovane ho opúšťa a znovu sa k nemu vracia, medzitým žiada príslušné inštitúcie o pomoc a napokon mu všetko odpustí. Takéto správanie rodičov svedčí o ich rodičovskej nevypelosti, keďže nepozerajú v prvom rade na záujem a potreby maloletého dieťaťa, ale prioritne si riešia svoj značne problémový partnerský vzťah, a preto je pre maloletú U. v súčasnosti vhodnejšie, aby bola umiestnená v zariadení, ktoré jej poskytne kvalifikovanú starostlivosť v súlade s najlepším záujmom dieťaťa, ktorým je záujem na tom, aby sa riadne vyvíjala.

26. Vzhľadom na takto vyhodnotené výsledky dokazovania a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia maloletej U. tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia s tým, že pobyt v zariadení uložil na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 6.7.2020, teda odo dňa, odkedy sa maloletá skutočne v zariadení nachádza.

27. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.