

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 4P/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120205185  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2020:3120205185.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o mal. E. D., nar. XX.XX. XXXX, dieťa rodičov: matky Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. A. č. XXX, E., toho času bytom X. č. XXX/XX, R., štátnej občianky SR a otca F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom neuvedené, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS L. nad V., štátneho občana SR, v konaní o návrhu otca mal. dieťaťa na zníženie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd podanie otca mal. dieťaťa F. L., nar. XX.XX.XXXX, doručené Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 12.08.2020 o d m i e ť a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.07.2020 bolo Okresnému súdu Trenčín, postúpené Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou, doručené podanie otca mal. dieťaťa označené ako "návrh na zníženie výživného". Podanie otca mal. dieťaťa je neurčité, nezrozumiteľné, nespĺňalo zákonné náležitosti návrhu na začatie konania vo veci samej, neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania, podaniu chýbal petit - výrok, teda ako má súd rozhodnúť a podanie nebolo doplnené ani o listinné dôkazy, na ktoré sa otec mal. dieťaťa odvolával.

2. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4P/20/2020 - 13 zo dňa 17.08.2020 bol otec maloletej vyzvaný, aby svoje podanie v lehote 10 dní doplnil, pričom bol poučený, ako má podanie opraviť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd mu podanie odmietne.

3. Uznesenie obsahujúce výzvu bolo doručené otcovi mal. dieťaťa dňa 27.08.2020, čo potvrdil svojim podpisom na doručení. Podanie v lehote stanovenej súdom otec mal. dieťaťa nedoplnil.

4. Podľa § 129 ods. 1 až 4 Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Vzhľadom ku skutočnosti, že otec mal. dieťaťa svoje podanie doručené Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 12.08.2020 nedoplnil, súd podanie otca mal. dieťaťa odmietol v súlade s § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 376 Civilného sporového poriadku ak bolo podané odvolanie proti uzneseniu, súd prvej inštancie môže uznesenie zrušiť, ak odvolaniu v celom rozsahu vyhovie a z uznesenia nenadobudla doposiaľ práva iná osoba ako odvolateľ.

7. Ak otec mal. dieťaťa svoje podanie doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktoré obsahovalo výzvu, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 376 Civilného sporového poriadku rozhodnúť autoremedúrou súd, ktorý ho vydal.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.