

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/102/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010483
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8320010483.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, dňa 19.10.2020 v Humennom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

obvinený:

Ľ. V., B.. XX.XX.XXXX P. U., O. X. J. XX, C. U.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12. apríla 2020 vo večerných hodinách neoprávnene vošiel na pozemok rodinného domu č. XXX v obci D., okres U., zapísaný na liste vlastníctva č. X v katastrálnom území obce D., okres U., na parcele registra ". pod číslom XXX/X, ktorého vlastníkom je T. G. zo U. a ktorý je trvalo obývaný T. G. z obce D., okres U., pričom prešiel k hospodárskej budove nachádzajúcej sa v zadnej časti pozemku, kde presne nezisteným spôsobom prekonal visiaci zámok, ktorý uzatváral plechovú časť hospodárskej budovy, tento odcudzil, následne vstúpil do vnútra plechovej časti hospodárskej budovy odkiaľ odcudzil 10 kusov fľaš ukrajinského alkoholu rôznych značiek s objemom 1 l, ďalej prekonal visiaci zámok na plechovej šatníkovej skrini a tento odcudzil spoločne s 10 kusmi krabičiek ukrajinských cigariet značky Prim, ktoré tam boli uložené, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenému T. G. z D., okres U. škodu odcudzením vecí vo výške najmenej 123,20 Eur.

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania-vlámaním
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona.

Za to mu súd
u k l a d á

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému: T. G., B.. XX.XX.XXXX P. D., O. X. D. XXX, C.. U., škodu vo výške 123,20 eura.

o d ō v o d n e n i e :

Na obvineného Ľubomíra Hajnusa bola prokurátorom tunajšej prokuratúry na tomto súde dňa 22.07.2020 podaná obžaloba pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. e/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe zo dňa 17.07.2020, sp. zn. 1Pv 189/20/7702-11, trestné stíhanie je vedené pod sp. zn. 4T/102/2020.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na tomto súde dňa 16.09.2020 na obvineného Ľubomíra Hajnusa aj obžalobu pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe zo dňa 11.09.2020, sp.zn. 2Pv 289/20/7702-8, trestné stíhanie je vedené pod sp.zn. 4T/122/2020.

Podľa § 18 ods. 1 Trestného poriadku o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd trestnú vec Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T 102/2020 vedenú proti obvinenému Ľubomírovi Hajnusovi spojil s trestnou vecou sp. zn. 4T 122/2020 vedenou na Okresnom súde Humenné na spoločné konanie a rozhodnutie s tým, že v ďalšom sa koná pod sp. zn. 4T 122/2020.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 Trestného poriadku a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).