

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 28P/219/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120210470  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120210470.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú X. Z., nar. XX.XX.XXXX a maloletú M.Á. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúce z matky W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. W., E. XXX/XX a z otca V. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. W., X. XXX/XXA, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 10.09.2020, č.k. 28P 219/2020-9.

### odôvodnenie:

1. V predmetnej právnej veci, na základe návrhu otca doručeného súdu dňa 31.08.2020, tunajší súd uznesením zo dňa 10.09.2020, č.k. 28P 219/2020-9 rozhodol takto:

I. upravuje styk otca s mal. X. Z., nar. XX.XX.XXXX a mal. M. Z., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. X. a mal. M. každý párný kalendárny týždeň v piatok od 15:00 hod. do 17:00 hod. a každý párný kalendárny týždeň v sobotu od 09:00 hod. do 12:00 hod. v Centre I. O. B. na ulici M. XX, v prítomnosti pracovníkov tohto centra s tým, že matka maloleté deti privedie do priestorov centra, kde ich otec prevezme a následne po skončení styku otec v priestoroch centra odovzdá maloleté deti matke,

II. matka je povinná mal. X. a mal. M. na stretnutie s otcom riadne pripraviť,

III. v prevyšujúcej časti návrh otca zamieta.

2. Vo veci mal. X. a mal. M. Z., vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 30P 302/2019, súd uznesením zo dňa 03.12.2019, č.k. 30P 302/2019-19 zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal úpravy styku s maloletými deťmi. Proti tomuto uzneseniu podal otec odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 24.09.2020, č.k. 24CoP 119/2020-62 tak, že

I. Mení uznesenie tak, že nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. X. a mal. M. každú párnú sobotu v čase od 9.00 hod. do 11.00 hod. v priestoroch OZ Centrum I. O. B. za asistencie pracovníka tohto združenia.

II. Počnúc dňom 27.11.2020 je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi X. a M. každý párný piatok kalendárneho roka v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. a každú párnú sobotu v čase od 9.00 hod. do 11.00 hod. v priestoroch OZ Centrum I. za prítomnosti pracovníka tohto združenia.

III. Matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a odovzdať ich v čase začatia styku pracovníkovi tohto združenia a po ukončení styku mal. deti od pracovníka tohto združenia prevziať.

IV. Obaja rodičia sú povinní oznámiť druhému rodičovi a pracovníkovi združenia závažné skutočnosti, pre ktoré sa styk nebude môcť realizovať v lehote najneskôr 24 hod. pred začatím styku.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Krajský súd v odôvodnení rozhodnutia okrem iného konštatoval, že okolnosti preskúmaného prípadu osvedčujú, že otec je dlhodobo vyňatý z výkonu práva osobného styku s mal. deťmi. Krajský súd v Prešove naposledy uznesením č. k. 21CoP/97/2019-216 zo dňa 30.07.2019 zrušil nariadený osobný styk otca s mal. deťmi, argumentujúc pritom vykonateľným uznesením o zákaze priblíženia sa otca k matke, aj mal. deťom, rovnako tak odmietavým postojom mal. detí. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia je zrejmé, že uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 14C 6/2019-159 zo dňa 02.05.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 13Co/101/2019-236 zo dňa 12.09.2019 bola daná výnimka v zákaze priblíženia otca k matke, ako aj mal deťom, spočívajúca v povolení stretávania sa s maloletými deťmi pred orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zároveň pred subjektmi sociálnoprávnej ochrany detí, ktorým Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR udelilo akreditáciu.

Plynutie času absencie osobného kontaktu otca s mal. deťmi nemožno prehliadať a ignorovať, argumentujúc pritom prebiehajúcim konaním o úpravu rodičovských práv a povinností. Vo veku mal. detí hrozí citové zavrhnutie rodiča, telefonický kontakt je síce alternatívou osobného stretnutia, ak je však jedinou formou styku, počas tak dlhého obdobia nemusí byť spôsobilý udržať citové väzby.

Z vyjadrení matky vyplýva, že telefonický kontakt maloletých s otcom prebieha podľa rozhodnutia súdu. Otec hrá s deťmi prostredníctvom tabletu rôzne hry, zabáva ich, niekedy dochádza ku konfliktom maloletých, ktoré sa naťahujú o tablet, keďže obe chcú otcovi zaslať smajlíka. Uvedené nateraz neosvedčuje súdu, aby deti mali z otca panický strach, prechádzajúci do fyziologických prejavov nočného pomočovania, ako to bolo v skorších súdnych konaniach.

V nadväznosti na vyššie uvedené, odvolací súd hľadal možnosti osobného styku otca s mal. deťmi, ktorý by rozsahom ani priebehom neohrozoval mal. deti, nevystavoval ich stresovým situáciám z prítomnosti otca, ku ktorému majú mať odmietavý postoj. Odvolací súd z tohto dôvodu pristúpil k nariadeniu asistovaného styku, ktorý zabezpečí prítomnosť odborníka počas celej doby stretnutia, ktorý je zároveň kompetentný intervenovať do priebehu styku, ak by sa naplnili obavy matky z nevhodného prístupu otca k mal. deťom. Hlavným kritériom najlepšieho záujmu mal. detí pri nariadení neodkladného opatrenia bol ich záujem na budovaní citových väzieb s obidvomi rodičmi, pričom prostredníctvom asistovaného styku za prítomnosti kompetentnej osoby bol zohľadnený aj záujem maloletých na ich zdravom fyzickom a duševnom vývine.

Osobné stretnutia neprebíhali počas dlhého časového obdobia, odvolací súd preto pristupoval k úprave styku ostražito, zvolením modelu postupného rozširovania styku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Obdobie prvých dvoch mesiacov od rozhodnutia súdu považuje odvolací súd za adaptačné obdobie, ktoré má byť základom pre ďalšie rozšírenie.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CMP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Z citovaného ustanovenia § 363 CMP vyplýva, že v režime mimosporového konania môže súd aj ex offo (bez návrhu) zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, ktoré boli rozhodujúce pre jeho nariadenie, alebo ak plne odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. V predmetnej preskúmvanej veci je preto potrebné upriamiť pozornosť na skutočnosť, či odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené alebo či došlo k zmene pomerov v tých skutočnostiach, ktoré tvorili podklad na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Predmetným neodkladným opatrením zo dňa 10.09.2020 súd upravil styk otca s maloletými deťmi. K úprave styku otca s maloletými deťmi došlo z dôvodu, že po znaleckom dokazovaní sa javila doterajšia úprava styku otca s maloletými nedostatočná a Krajský súd vo veci sp.zn. 30P 302/2019 ešte nerozhodol.

Dňa 24.9.2020 však Krajský súd v Prešove v rámci rozhodovania o odvolaní otca vo veci vedenej na tunajšom súde ohľadne mal. detí X. a M. Z. pod sp. zn. 30P 302/2019 zmenil uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 3.12.2019 a upravil styk otca s maloletými deťmi, pričom zvolil model postupného rozširovania styku s adaptačným obdobím, tak ako je uvedené v bode 2. tohto uznesenia.

Vzhľadom na uvedené nie je dôvod, aby existovali súčasne dve uznesenia o úprave styku otca s maloletými deťmi. Súd vychádzal z toho, že Krajský súd rozhodoval odvolaní proti uzneseniu vydanom skôr, ako bolo vydané uznesenie vo veci sp. zn 28 P219/2020 a jeho rozhodnutie je konečné.

Súd za daného stavu, s poukazom na rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 24.09.2020, č.k. 24CoP 119/2020-62, zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.09.2020, č.k. 28P 219/2020-9.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).