

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201679
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320201679.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. H. XXX, XXX XX H., proti otcovi mal. dieťaťa: K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX, XXX XX Č., za účasti maloletých detí: K. Z., nar. XX.XX.XXXX, K. XXXX, XXX XX Č., J. Z., nar. XX.XX.XXXX, K. XXXX, XXX XX Č., J. Z.Á., nar. XX.XX.XXXX, K. XXXX, XXX XX Č., o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Podanie navrhovateľky zo dňa 18.05.2020, doručené súdu dňa 18.05.2020, na č.l. 1 súdneho spisu o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 18.05.2020 domáhala vyriešenia nedodržavania súdneho rozhodnutia styku otca s maloletými deťmi (č.l. 1 spisu).

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

4. Podľa § 127 ods. 2 CSP ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

5. Podľa § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 26 ods. 1 CMP navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Po preskúmaní návrhu na začatie konania súd zistil, že nespĺňa náležitosti riadneho návrhu podľa § 127 ods. 1 CSP, § 25 a § 26 ods. 1 CMP, preto súd navrhovateľku uznesením č.k. 4Em/1/2020-12 zo dňa 27.08.2020 vyzval na doplnenie a opravu návrhu a zároveň navrhovateľku poučil ako má opravu vykonať, a poučil ju taktiež aj o následkoch nedoplnenia podania podľa § 129 ods. 3 CSP, t.j. o možnosti podanie odmietnuť.

11. Predmetné uznesenie bolo podľa priloženej doručenky (č.l. 14 spisu) doručené navrhovateľke dňa 09.09.2020. Lehota na odstránenie väd podania začala plynúť dňa 10.09.2020 a uplynula dňa 25.09.2020. Navrhovateľka ku dňu rozhodovania súdu na uznesenie žiadnym spôsobom nereagovala.

12. V uznesení súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy na doplnenie podania riadne opravila návrh a súčasne ju poučil o tom, ako má vykonať opravu, nasledovne:

1. Váš návrh neobsahuje riadne označenie účastníkov konania, v danom prípade ide o konanie nesporové, preto účastníkov konania je potrebné označiť: otec, matka, maloleté dieťa (pri každom je potrebné uviesť, meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu bydliska).

2. Váš návrh neobsahuje jednoznačný a určitý rozsudochý návrh - petit, ktorým navrhujete ako má súd v danej veci rozhodnúť.

- Súd vo výzve zo dňa 09.06.2020 vám oznámil, že právo otca na styk s maloletými deťmi ide o jeho právo a nie o jeho povinnosť, na ktorú možno nariadiť výkon rozhodnutia. Súdu uveďte určitý rozsudochý návrh. V prípade, ak došlo k zmene pomerov podľa § 78 zákona o rodine môžete podať nový návrh na súd na zmenu pôvodného rozsudku /zrušenie styku alebo inú zmenu, o ktorej súd rozhodne na základe zmeny rozsudku/

- Podľa § 370 ods. 1 C.m.p. súd nemá právomoc rozhodovať o výkone súdneho rozhodnutia o výživnom na maloleté deti. Ak otec maloletých detí nerešpektuje určenú výšku výživného, porušuje tým súdom uloženú povinnosť. V takomto prípade možno podať návrh na vykonanie exekúcie.

13. Po preskúmaní návrhu na začatie konania, zistení a vytknutí jeho nedostatkov, ktoré neboli ani dodatočne po výzve súdu odstránené, súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je neúplný a absentujú v ňom podstatné náležitosti návrhu ustanovené v § 25 CMP a § 26 ods. 1 CMP. Navrhovateľka ani po výzve súdu v návrhu riadne neoznačila účastníkov konania. Navrhovateľka riadne neuviedla petit - jednoznačný a určitý rozsudochý návrh ako má súd v danej veci rozhodnúť. Z návrhu musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľka domáha - jednoznačný rozsudochý návrh. Petit - rozsudochý návrh musí byť naformulovaný tak, aby ho bolo možné vykonať.

14. Súd je toho názoru, že neúplnosť návrhu navrhovateľky spočívajúca v absencii uvedených podstatných náležitostí návrhu predstavuje taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať. Preto súd postupoval podľa § 129 ods. 3 CSP a návrh navrhovateľky zo dňa 18.05.2020, doručený súdu dňa 18.05.2020, odmietol.

15. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

1) Proti výroku I. o odmietnutí konania je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) CSP).

2) Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie (§ 357 písm. m) CSP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 365 CSP.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).