

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220010390
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220010390.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Michalom Calkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 19. októbra 2020 takto

rozhodol:

obvinený:

O. M. R. O. Á. N. , I.. XX. X. XXXX O. Z., G. Z. E., N. L. XXX/XX, T. Z.,

uznáva sa vinným, že

v dobe od 1. 3. 2020 až doposiaľ ako otec si v mieste trvalého bydliska a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu mal. M. J., I.. X. X. XXXX, G. Z. E., E. XXX/XX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Bardejov vydaného pod číslom konania 5C/426/2015-140 zo dňa 29. 3. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 5. 2019, kde ako otec je povinný prispievať na výživu maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa vždy do 20-tého dňa mesiaca vopred k rukám matky s účinnosťou od 5. 7. 2013, čím mu takto za obdobie od 1. 3. 2020 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom najmenej 203,42 Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Bardejov pod číslom konania 3T/6/2020-55 zo dňa 17. 2. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 5. 2020,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa mu u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné a počas skúšobnej doby si plniť vyživovaciu povinnosť riadne a včas.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.