

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520010061
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520010061.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.10.2020, v trestnej veci proti obžalovanému O. M., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný

O. M., nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom E. F. R., adresa na doručovanie písomností H., R. XX,

sa uznáva za vinného, že

v období od 10.3.2013 až do 19.10.2020 v H. a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletých detí I. M., nar. X.XX.XXXX a J. M., nar. X.X.XXXX vedome riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 12P/45/2011 zo dňa 31.10.2011, právoplatným dňa 6.1.2012 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej I. sumou 80 eur mesačne a rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8P/13/2012 zo dňa 17.4.2012, právoplatným dňa 31.5.2012 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého J. sumou 80 eur, vždy k rukám matky, pričom rozsah týchto vyživovacích povinností mu bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 13P/139/2013 zo dňa 15.1.2014, právoplatným dňa 18.10.2014 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej I. sumou vo výške 105 eur a na maloletého J. tiež sumou 105 eur k rukám matky A. M. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, o svoje deti sa inak nestaral a nezaujímal, napriek tomu, že jeho majetkové pomery mu umožňovali vyživovaciu povinnosť plniť, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom A. M. sumu vo výške 18.270 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a m u
u k l a d á

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 odsek 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 odsek 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.