

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824200497
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824200497.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXXX E., F., toho času G. X. XXXX XX/XX, H. I. E., za účasti otca J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXXX E., F., toho času G. X. XXXX XX/XX, H. I. E., a to do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/28/2024.

o d ô v o d n e n i e:

1. Návrhom podaným na tunajší súd sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadala dočasne zveriť maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti. Návrhom vo veci samej žiada, aby súd zveril mal. dieťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti a ota mal. dieťaťa zaviazal platením výživného. Vo svojom návrhu uviedla, že dňa 12.03.2024 jej sestra a matka mal. dieťaťa zomrela a maloletému A. od toho času poskytuje potrebnú starostlivosť a výchovu. Je vydatá, vlastné deti nemá, momentálne je nezamestnaná. Jej manžel súhlasí so zverením mal. dieťaťa do jej osobnej starostlivosti. Aj keď má trvalý pobyt v zahraničí, plánuje sa toho času zdržiavať na Slovensku a mal. A. poskytovať potrebnú starostlivosť. Mal. A. býva od smrti matky s ňou v spoločnej domácnosti. Mal. A. je žiakom X. ročníka G. F. K. vo H. I. E.. Má diagnostikovanú miernu duševnú zaostalosť, ľahší stupeň mentálnej retardácie. Maloletý absolvuje pravidelne kontrolné vyšetrenia v psychiatrickej ambulancii v C., užíva lieky na ukludnenie. Iné odborné vyšetrenia maloletý neabsolvuje. So smrťou matky sa ťažko vyrovnáva. S mal. A. má vytvorený blízky citový vzťah, od jeho narodenia bola svojej sestre nápomocná pri jeho starostlivosti. Netrpí žiadnym závažným zdravotným obmedzením.

2. Podľa rodného listu sa maloletý A. B. narodil dňa XX.XX.XXXX z matky L. B., nar. XX.XX.XXXX a otca J. C., nar. XX.XX.XXXX.

3. Z predloženého úmrtného listu vyplýva, že matka maloletého dieťaťa zomrela dňa XX.XX.XXXX.

4. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 7P/112/2008 zo dňa 17.06.2008 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bol mal. A. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného.

5. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 6P/49/2023 zo dňa 18.04.2023 bola schválená rodičovská dohoda, ktorou sa rodičia dohodli na zvýšení výživného na mal. dieťa. Otec sa zaviazal platením výživného vo výške 100,- eur mesačne.

6. Podľa správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou maloleté dieťa pochádza z družného vzťahu matky, L. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca, J. C., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 12.03.2024 matka mal. dieťaťa zomrela a maloletému A. od toho času poskytuje potrebnú starostlivosť a výchovu jeho teta, matkina sestra, p. C. A.. Nápomocná je aj druhá matkina sestra. Navrhovateľka je vydatá, vlastné deti nemá, v súčasnosti je nezamestnaná. Má trvalý pobyt vo Švajčiarsku, t. č. sa však rozhodla kvôli mal. A. zostať žiť na Slovensku. M. C. A. býva v súčasnosti v 3. izbovom byte na adrese G. X. XXXX XX/XX, H. I. E.. Byt je v jej vlastníctve, je vkusne a účelne zariadený. V domácnosti sú zabezpečené vhodné podmienky pre všestranný vývin a rozvoj mal. A., mal. A. plánuje v budúcnosti zabezpečiť v tomto byte jeho samostatnú izbu, kde bude mať mal. vytvorený potrebný priestor pre učenie a voľnočasové aktivity. M. C. A. sa do Švajčiarska t. č. vrátiť žiť neplánuje, podľa svojich slov tam plánuje vycestovať len na krátkodobý pobyt, či dovolenku. S mal. A. má vytvorený blízky citový vzťah, od jeho narodenia bola svojej sestre nápomocná pri jeho starostlivosti. Uviedla, že netrpí žiadnym závažným zdravotným obmedzením, ktoré by jej bránilo plnohodnotne sa starať o mal. dieťa. Biologický otec o mal. A. neprejavuje žiaden záujem, otec sa s mal. dieťaťom nestretáva, neudržiavajú spolu žiaden vzťah. Manžel navrhovateľky súhlasil so zverením mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti jeho manželky. Mal. A. je žiakom X. ročníka G. F. K. H. H. I. E.. Maloletý má diagnostikovanú miernu duševnú zaostalosť, ľahší stupeň mentálnej retardácie. Absolvuje pravidelne kontrolné vyšetrenia v psychiatrickej ambulancii v C., užíva lieky na ukludnenie. Iné odborné vyšetrenia neabsolvuje. So smrťou matky sa ťažko vyrovnáva. Maloletý počas rozhovoru prezentoval súhlasné stanovisko s jeho zverením do osobnej starostlivosti svojej tety, ktorú podľa svojich slov má veľmi rád, rovnako ako aj jej manžela. Maloletý uviedol, že so svojim biologickým otcom sa nestretáva, od matkinej smrti sa o neho stará teta, p. C. A., nápomocná je aj druhá teta. So zreteľom na najlepší záujem maloletého dieťaťa, odporúčajú súdu podanému návrhu vyhovieť.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. V zmysle § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu navrhovateľky.

Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

17. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradá zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

18. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

19. Súd sa stotožňuje so skutkovými dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Maloletému dieťaťu poskytovala osobnú starostlivosť matka, ktorá zomrela. Otec sa o maloleté dieťa žiadnym spôsobom nezaujíma, s maloletým sa nestretáva a neudržiava s ním žiaden kontakt. Po smrti matky maloletého dieťaťa poskytuje starostlivosť maloletému navrhovateľka, ktorá je jeho tetou, teda sestrou nebohej matky. Spolu s maloletým býva v spoločnej domácnosti vo H. I. E.. S maloletým má vytvorený blízky citový vzťah, nakoľko bola matke maloletého nápomocná s jeho výchovou. Maloleté dieťa má v súčasnom bydlisku zabezpečené vhodné podmienky pre svoj zdravý fyzický a psychický vývin. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na správu kolízneho opatrovníka má súd za to, že navrhovateľka spĺňa predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o maloleté dieťa, a preto na základe uvedeného, súd dočasne zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti navrhovateľky, sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa.

20. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, vedeného pod sp. zn. 6P/28/2024.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).