

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820203342
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820203342.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: otca - V. B., nar. XX.X.XXXX, bytom O., ul. Y. č. XX, matky - V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., ul. XX. augusta č. X/XX, t.č. ÚZVJS B. B. - A., za účasti Okresnej prokuratúry v Prievidzi, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nariadený nad maloletou A. B., nar. XX.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Prievidza číslo konania 8P/33/2014 zo dňa 17.10.2014 a to počnúc právoplatnosťou rozsudku.

odôvodnenie:

1/ Otec dieťaťa dňa 27.7.2020 podal návrh na zrušenie dohľadu nad maloletou A. B..

2/ Matka dieťaťa so zrušením dohľadu súhlasila, potvrdila, že otec maloletej sa o dcéru riadne stará.

3/ Kolízny opatrovník maloletej po vykonanom dokazovaní súhlasil so zrušením dohľadu a poukázal na správu z prešetrenia pomerov v domácnosti otca, spoluprácu úradu so školou, ošetrojúcimi lekármi maloletej, ako i Mestom Handlová.

4/ OP v Prievidzi po vykonanom dokazovaní sa k zrušeniu dohľadu pripojil, poukázal na potrebu sledovania domácnosti otca aj naďalej vzhľadom na zdravotné komplikácie maloletej.

5/Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca dieťaťa, kol. opatrovníka, zástupcu OP v Prievidzi, listinnými dôkazmi, a to rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 3T/21/2017 zo dňa 29.6.2017, sp. zn. 1T/153/2018 zo dňa 10.1.2019, rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 2T/79/2019 zo dňa 29.7.2019, správou kolízneho opatrovníka z 2.9.2020, hodnotením ZŠ Handlová z 25.8.2020, správou MUDr. Šandrikovej z 4.9.2020, správou MUDr. Štefana Vargu z 26.8.2020, podaním Mesta Handlová z 18.9.2020, písomným vyjadrením matky z 23.9.2020, spisom OS Prievidza sp. zn. 9P/69/2014, spisom 8P/33/2014, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6/ Rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 8P/33/2014 zo dňa 17.10.2014 bol nad výchovou maloletej určený dohľad, rozsudok nadobudol právoplatnosť 26.11.2014. Z dôvodov rozhodnutia vyplýva, že rodičia

ohrozujú svojím správaním a nedodržiavaním vhodnej starostlivosti o zdravie maloletej jej priaznivý vývin, dieťa bolo hospitalizované v zdravotníckych zariadeniach opakovane.

7/Rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 9P 69/2014 zo dňa 11.3. 2015 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca, matka bola povinná prispievať na jej výživu minimálnym výživným, styk matky s maloletou upravený nebol. Rozsudok sa nedotkol rozhodnutia o výchovnom opatrení.

8/ Zo správy z prešetrenia pomerov ÚPSVaR Prievidza z 2.9.2020 vyplýva, že starostlivosť o maloletú úrad pravidelne sleduje v súlade s plánom sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom, za spolupráce sociálneho oddelenia Mestského úradu Handlová, ošetrojúceho lekára maloletej MUDr. Štefana Vargu a detskej endokrinologičky MUDr. Vilji Šandrikovej, Základnej školy Školská v Handlovej, ako aj vykonávanými pohovormi s otcom a maloletou v rámci terénnej sociálnej práce v prirodzenom prostredí. Prešetrením pomerov v rodine maloletej bolo zistené, že otec spolu s maloletou obývajú jednoizbový mestský nájomný byt v Handlovej na Y. ulici. V spoločnej domácnosti s nimi býva brat otca maloletej, pán F. B., s ktorým spoločne hospodária. Byt je kompletne zariadený, primerane k potrebám rodiny a pozostáva z jednej izby, kuchyne a sociálneho zariadenia. Izba je predelená nábytkom na dve časti, pričom v jednej časti má vytvorený vlastný priestor maloletá A. a druhú časť využíva otec maloletej. Otcov brat spáva na pohovke v kuchyni. Maloletá má v domácnosti zabezpečené samostatné lôžko, skriňu s oblečením a všetko potrebné pre uspokojenie svojich každodenných potrieb. Poriadok a hygiena je v domácnosti udržiavaná na požadovanej úrovni.

Úrad vykonáva v domácnosti otca a maloletej A. pravidelne terénnu sociálnu prácu, naposledy v dňoch 29.07.2020 a 25.08.2020.

Počas šetrenia otec uviedol, že s maloletou pravidelne navštevuje Detskú endokrinologickú ambulanciu MUDr. V. a podľa odporúčaní aj ostatných odborných lekárov a taktiež aj ambulanciu ošetrojúceho lekára MUDr. V.. Maloletá má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. Podľa vyjadrenia otca má maloletá stabilizovaný zdravotný stav, inzulín si aplikuje sama. V termíne od 20.07.2020 - 24.07.2020 maloletá absolvovala liečebný pobyt v Ľubochni, kde chodí približne dva-tri razy do roka. Ďalej otec uviedol, že s maloletou nemá výchovné problémy, občas si urobí po svojom, avšak maloletá ho rešpektuje a poslúcha. Počas letných prázdnin boli spolu s maloletou a jej kamarátkou stanovať v C., boli na kúpalisku, v ZOO. Podľa otca mu s maloletou pomáha plnoletá dcéra Irena, ktorá sa s maloletou učievala počas on-line vzdelávania v období pandémie s ochorením Covid-19. Zabezpečila maloletej počítač, aby sa mohla mať on-line vyučovanie. Otec sa vyjadril, že sa cíti dobre, zdravotný stav má stabilizovaný a je pod dohľadom odborných lekárov.

Ďalej otec uviedol, že nemá finančné problémy, poberá invalidný dôchodok, výživné a prídavok na dieťa na dve nezaopatrené deti a to maloletú A. a plnoletú dcéru D., ktorá je študentkou denného štúdia na vysokej škole. Podľa otca, s bratom F. hospodária spoločne, nemajú dlžoby, nájomné platia pravidelne. Maloletá je s matkou v pravidelnom kontakte, aktuálne sa matka nachádza vo výkone trestu, s maloletou si telefonujú. Matka maloletú v minulosti navštevovala u nich v domácnosti, avšak prišla len na pár minút, nemala záujem sa maloletej venovať dlhšie. Podľa otca aktuálne matka posielala výživné z výkonu trestu pravidelne.

Otec sa vyjadril, že na podanom návrhu o zrušení dohľadu trvá, nakoľko maloletej zabezpečuje riadnu osobnú starostlivosť v rámci svojich možností a schopností, pravidelne s ňou navštevuje lekárov, venuje sa jej, trávia spolu voľný čas.

Maloletá A. sa počas posledného šetrenia vyjadrila, že sa má dobre, ocina má veľmi rada, poslúcha ho a taktiež má rada aj sestru D., brata F. a jeho rodinu a uja F.. Do školy sa teší, od septembra 2020 bude štvrtáčka, má už nachystané veci, školskú tašku a pomôcky. Ďalej maloletá uviedla, že letné prázdniny hodnotí na jednotku. S ocinom chodili na výlety, boli na kúpalisku a stanovať v C., ďalej navštívili ZOO a chodili na prechádzky do lesa. V júli 2020 bola aj na liečení v Ľubochni, kde bolo dobre. Podľa maloletej sa s matkou aktuálne nestretáva, matka je vo väzbe, občas si telefonujú a píšu listy.

Počas šetrení bola maloletá vždy čisto oblečená, upravená, riadne zaopatrená, pôsobila spokojným a veselým dojmom, komunikovala spontánne a primerane k svojmu veku.

Úrad požiadal o súčinnosť a poskytnutie informácií subjekty participujúce na pláne sociálnej práce MUDr. V. V. a MUDr. V. V., Základnú školu Školská v Handlovej a Mesto Handlová.

Aktuálna správa z Mestského úradu Handlová o rodine maloletej A. nebola úradu doposiaľ doručená. Dňa 26.08.2020 bola úradu doručená správa od MUDr. V. V., z ktorej okrem iného vyplýva, že otec s maloletou pravidelne navštevuje diabetologickú ambulanciu a dodržiava pokyny a odporúčania lekárky.

Chorobnosť maloletej je nízka, na preventívne prehliadky a očkovania chodia podľa predvolania. Otec dodržiava liečebný režim maloletej. Na maloletej počas vyšetrení nebadáť známky zanedbávania starostlivosti.

Aktuálna správa od MUDr. V. nebola úradu doposiaľ doručená. Z poslednej správy doručenej úradu dňa 31.01.2020 od MUDr. V. V., vyplýva, že maloletá navštevuje Detskú endokrinologickú ambulanciu v sprievode otca pravidelne raz mesačne podľa objednania. Otec vždy prinesie výsledky z odporučených vyšetrení, vedie si záznam o glykémiiach a moči maloletej, má prehľad o liekoch, ktoré maloletá užíva a aktívne sa informuje o dávkovaní jednotlivých liekov. Hladiny glykémie kolíšu primerane k veku maloletej. Maloletá prichádza na vyšetrenia spokojná, čisto oblečená primerane k počasiu, správa sa a reaguje primerane k svojmu veku. Ďalej zo správy vyplýva, že lekárka na maloletej nebadá známky týrania ani zanedbávanie, zdravotný stav má stabilizovaný, pravidelne absolvuje edukačný pobyt v Národnom endokrinologickom a diabetologickom ústave v Ľubochni.

Hodnotiaci správa zo Základnej školy V. v Handlovej na maloletú A. B., bola úradu doručená dňa 28.08.2020, z ktorej okrem iného vyplýva, že maloletá v druhom polroku školského roka 2019/2020 počas dištančného vzdelávania spočiatku pracovala nepravidelne, avšak po upozornení triednou učiteľkou sa domáca príprava zlepšila. Pri vzdelávaní v domácom prostredí maloletá pracovala pod dohľadom staršej sestry, aktívne a úspešne sa zapájala do on-line vyučovania. Všetky potrebné písomnosti a úlohy posielala včas a správne vypracované. Maloletá patrí v prospechu medzi priemerných žiakov, na koncoročnom slovnom hodnotení bola pochválená za snahu a zlepšenie vedomostí. Ďalej zo správy vyplýva, že správanie maloletej je v súlade so školským poriadkom, na hodinách bola pozorná a po uvoľnení opatrení v júni 2020 nastúpila do školy, aj keď účasť na vyučovaní bola dobrovoľná. V triednom kolektíve je priateľská, milá, slušná, usmievavá, ochotná vždy pomôcť. Maloletá chodí do školy čisto oblečená, upravená, desiatu si nosí z domu, stravuje sa v školskej jedálni. Otec sa o prospech a správanie dcéry zaujíma, navštevuje rodičovské združenia.

V starostlivosti otca o maloletú A. neboli zo strany úradu zistené nedostatky a taktiež zo strany participujúcich subjektov nebolo úradu avizované zanedbávanie starostlivosti o maloletú. Maloletá má v domácnosti otca vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý všestranný vývin s pocitom bezpečia a istoty. Otec zabezpečuje maloletej riadnu osobnú starostlivosť v rámci svojich možností a schopností, každodenné potreby maloletej sú uspokojené. Medzi otcom a maloletou sú vybudované silné pozitívne citové väzby, maloletá pokladá otca za primárnu vzťahovú osobu vo svojom živote a rešpektuje ho. Nariadené výchovné opatrenie dohľad splnilo svoj účel.

K podanej správe doložil kolízny opatrovník správu ZŠ v Handlovej z 25.8.2020. Ďalej bola doložená správa MUDr. V. V., ktorá uviedla, že maloletá prichádza do ambulancie podľa kontrol, je primerane oblečená, čistá, je nutné denne opakovane priame sledovanie merania glykémii, moču, podávanie inzulínu a jedla, kontrola pohybového režimu. Zlé výsledky môžu súvisieť s formou diabetu zodpovedajúceho veku alebo nedodržiavaním nariadených doporučení. Maloletá vyžaduje zvýšenú starostlivosť, dohľad nielen odborného lekára, ale aj sledovanie starostlivosti a liečby pacienta, nutná je súčinnosť dohľadu zo strany obvodného lekára, školy a úradu.

9/ Zo správy obvodného lekára MUDr. V. vyplýva, že chorobnosť maloletej je nízka, otec rešpektuje pokyny ošetrojúceho lekára a chodí na preventívne prehliadky a očkovanie, nie je badať známky zanedbávania.

10/ Zo správy Mestského úradu Handlová z 18.9.2020 vyplýva, že riešenie situácie úradu so školou a odborným lekárom ohľadom aplikácie inzulínu a stravovania maloletej počas školy, úrad riešil školské stravovanie maloletej.

11/ Otec dieťaťa na pojednávaní na podanom návrhu trval. O dcéru sa stará, obedy v škole zrušil, dcéra sa naobeduje doma, vie si sama odmerať glykémiu a taktiež si 4x pichá inzulín. Dcéru usmerňuje kedy a koľko má čoho zjesť, nevedel, že od začiatku školského roka dcéra na obedy nechodila. Zrušiť dohľad chce hlavne preto, aby nemusel chodiť pre rodinné prídavky na obed. Má operovanú chrbticu, ťažko sa mu chodí a cestovanie MHD je zdĺhavé. Alkohol nepožíva, so školou a lekármi spolupracuje. Chodí na nákupy, varí, perie.

12/ Kolízny opatrovník uviedol, že aj po zrušení dohľadu budú pokračovať v dohľade v rodine, spolupracovať so školou, ošetrojúcou lekárkou, v domácnosti otca boli vykonávané pravidelné šetrenia, neboli zistené nedostatky v jeho starostlivosti.

13/ Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14/ Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona dospel súd k záveru, že návrh otca je dôvodný, a preto nariadený dohľad nad maloletou zrušil. Doteraz uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. V súčasnej dobe otec riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletú, dieťa pravidelne navštevuje odborného lekára, je sledovaná obvodným lekárom. Otec v rámci svojich možností pripravuje maloletej diétne stravovanie, maloletá je vedená k samostatnosti pri meraní si glykémii a podávaní inzulínu. Pri opakovaných návštevách zo strany úradu neboli zistené vážne nedostatky v domácnosti otca. Otec vysvetlil aj situáciu, prečo odhlásil dcéru zo stravovania v škole, maloletej pripravuje diétne stravovanie v domácom prostredí. Maloletá napreduje aj vo vzdelávaní, pôsobí dojmom spokojného dieťaťa. Za tohto stavu súd dospel k záveru, že dohľad splnil svoj účel, situácia aká bola daná v čase nariadenia dohľadu sa už neopakovala. Avšak, vzhľadom na diagnózu maloletej a neustálu kontrolu jej zdravotného stavu, udržiavania si stravovania, hodnoty cukru, úrad bude naďalej rodinu sledovať, spolupracovať so školou, mestským úradom, lekármi maloletej tak, aby priaznivý vývin maloletej bol kontrolovaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.