

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010169
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010169.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. N. N., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom H., K.. R. X, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 19. októbra 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený N. N., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom H., K.. R. X sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 5T/1/2015-69 zo dňa 15.01.2016, právoplatný 13.02.2016 vo výmere 2 (dva) roky vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený N. N. (ďalej len „odsúdený“) bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 5T/1/2015-68 zo dňa 15.01.2016, právoplatný 13.02.2016, uznaný za vinného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, s podmiennečným odkladom s určením skúšobnej doby 4 (štyri) roky. Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona bola odsúdenému uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 14.02.2016, t.j. dňom nasledujúcim po právoplatnosti trestného rozkazu a uplynula dňa 13.02.2020.

Z lustrácie registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe, nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol 4-krát súdne trestaný v troch prípadoch sa na neho hľadí ako keby odsúdený nebol. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, 5T/1/2015-68 zo dňa 15.01.2016, právoplatný 13.02.2016, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s podmiennečným odkladom s určením skúšobnej doby 4 (štyri) roky s uložením povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Zo správy mesta Skalica súd zistil, že mestská polícia Holíč voči menovanému nevedie žiadne priestupkové konanie.

Z oznámenia svedkyne - poškodenej O. N. doručeného Okresnému súdu Skalica dňa 13.05.2020 mal súd preukázané, že odsúdený si aj naďalej neplní vyživovaciu povinnosť a neuhradil ani z časti dlh na výživnom vo výške 2.940 eur.

Na verejné zasadnutie konané dňa 19.10.2020 sa odsúdený nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil a súdu nepreukázal ani výšku zaplateného dlhu na výživnom. Súd preto vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku.

Prokurátor v konečnom návrhu nesúhlasil, aby sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil, nakoľko si nespĺnil povinnosť zaplatiť v danej skúšobnej dobe zameškané výživné.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona, ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinnu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd dospel k záveru, že napriek tomu, že odsúdený v skúšobnej dobe, ktorá mu začala plynúť dňa 14.02.2016 a uplynula dňa 13.02.2020 viedol riadny život, keď počas skúšobnej doby sa nedopustil trestného činu ani priestupku, nespĺnil si však povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné vo výške 2.940,- eur, z ktorej sumy s poukazom na vyjadrenie svedkyne - poškodenej O. N. nezaplatil žiadnu čiastku. Ani odsúdený napriek výzve súdu nepreukázal, že by zaplatil aspoň čiastočne dlh na výživnom vo výške 2.940,- eur. Odsúdený mal podľa názoru súdu dostatok času na to, aby dlžné výživné vo výške 2.940,- eur v lehote 4 rokoch uhradil, čo by bolo 61,25 eur mesačne. Odsúdený však nemal záujem dlžné výživné uhradiť, z ktorej sumy neuhradil ani len cent. Súd preto rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.