

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 21CoKR/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117219241
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Husárová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2117219241.5

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Boženy Husárovej a sudcov JUDr. Róberta Foltána a JUDr. Terézie Mecelovej v právnej veci žalobcu: Ing. W. A., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX Y., zastúpená advokátom: JUDr. Pavol Čičmanec, so sídlom Bavlárska 312/9, 911 05 Trenčín, proti žalovaným: 1/ Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD., so sídlom Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, správca úpadcu: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX Y., zastúpený advokátom: JUDr. Ľubomír Nemček, so sídlom Čajkovského 5, 811 04 Bratislava, 2/ U9, a. s. (pôvodne Dražobná spoločnosť, a.s.), so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, IČO: 35 849 703, zastúpená: STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Dunajská 15, Bratislava, o vylúčení majetku zo všeobecnej podstaty úpadcu, o oprave uznesenia č. k. 21CoKR/3/2019-252 z 25. februára 2020 takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie uznesenia tunajšieho súdu č. k. 21CoKR/3/2019-252 zo dňa 25.02.2020 tak, že označenie právneho zástupcu žalobcu znie: „JUDr. Pavol Čičmanec, advokát, so sídlom Bavlárska 312/9, 911 05 Trenčín“.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č. k. 21CoKR/3/2019-252 z 25. februára 2020 na odvolanie žalobcu rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a celé konanie o veci zastavil, a rozhodol o trovách konania. Najvyšším súdom SR bol spis vrátený okresnému súdu bez rozhodnutia o dovolaní okrem iného z dôvodu, že v záhlaví uznesenia je nesprávne uvedený ako právny zástupca žalobcu: „Michal Mrva - advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Trenčianska 38, 821 09 Bratislava“ namiesto: „JUDr. Pavol Čičmanec, advokát, so sídlom Bavlárska 312/9, 911 05 Trenčín“ ako to vyplýva z plnomocenstva na zastupovanie udeleného žalobcom na č. I. 40 spisu. Uvedenie nesprávneho právneho zástupcu žalobcu je dôsledkom okamžitého zlyhania duševnej alebo mechanickej činnosti súdu. Ide teda o inú zrejmú nesprávnosť.

2. Podľa § 224 C. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 C. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 21CoKR/3/2019-252 z 25. februára 2020 došlo k zrejmej nesprávnosti, odvolací súd ju podľa § 224 C. s. p. v spojení s § 234 C. s. p. a § 378 C. s. p. opravil.

5. Senátom odvolacieho súdu bolo toto rozhodnutie prijaté v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.