

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220202358
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220202358.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Jantárová Development s.r.o., IČO: 48 178 918, so sídlom Orlia 3, Košice, proti žalovanému: Mesto Košice, IČO: 00 691 135, so sídlom Trieda SNP 48/A, Košice, o nahradenie prejavu vôle uzavrieť zmluvu takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu sudu dňa 11.3.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti uzatvoriť so žalobcom Zmluvu o vecnom bremene a o náhrade za obmedzenie vo výkone vlastníckych práv, ako aj nahradiť mu trovy konania.

Podaním žaloby vznikla žalobcovi v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť.

Výzvou zo dňa 13.3.2020 bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 99,50 eur. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 15.3.2020, pričom žalobca požiadal dňa 7.5.2020 o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Uznesením zo dňa 9.6.2020, č.k. 25C/16/2020-90 súd priznal žalobcovi spoločnosti Jantárová Development s.r.o. oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v rozsahu 50%, proti ktorej podal žalobca sťažnosť.

Uznesením zo dňa 17.9.2020, č.k. 25C/16/2020-120 súd vykonal opravu záhlavia a odôvodnenia napadnutého uznesenia a vo svojom treťom výroku zamietol sťažnosť žalobcu proti uzneseniu (tento výrok nadobudol právoplatnosť dňa 21.9.2020) o oslobodení žalobcu od súdnych poplatkov v rozsahu 50%.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, s účinnosťou od 1.7.2017, poplatková povinnosť vzniká:

a) podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Štrením v registri poplatkov tunajšieho súdu, bolo zistené, že žalobca aj napriek vyššie uvedeným skutočnostiam túto poplatkovú povinnosť nesplnil, t.j. neuhradil súdny poplatok za podanie žaloby v výške 49,50 eur, tak ako bol vyzvaný v súlade so sadzovníkom súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a to aj napriek tomu, že o následkoch jeho nezaplatenia bol poučený v súlade so zákonom.

Doteraz však uvedený poplatok zaplatený nebol.

Podľa ust. § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa ust. § 10 ods. 2 cit. zákona, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa ust. § 10 ods. 3 cit. zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Podľa ust. § 12 ods. 1 cit. zákona, vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon. Vo veciach poplatkov za konanie na odvolacom súde rozhoduje súd, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, ak o poplatku nerozhodol odvolací súd.

Podľa ust. § 14 ods. 3 cit. zákona, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V súlade s judikatúrou Najvyššieho súdu SR, pred samotným rozhodnutím o náhrade trov zastaveného konania v dôsledku nezaplatenia súdneho poplatku za dovolanie žalovanou, treba vždy v konkrétnom prípade skúmať, či a ktorý účastník zavinil zastavenie konania, otázku dôvodnosti podania žaloby, a to z čisto procesného hľadiska.

Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, bol by povinný nahradiť trovy konania protistrane, avšak žalovanému žiadne preukázateľné trovy konania v súvislosti s podaním žaloby nevznikli, ani mu žiadne trovy konania zo súdneho spisu nevyplývajú, preto súd vyslovil, že žiadna zo strán nemá nárok náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 357 písm. a) C.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p. - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.)