

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202781
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420202781.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, t.č. S., a otec neuvedený, o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv, ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu a nariadenia výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého dieťaťa: O. F., nar. XX.XX.XXXX v B..

II. Súd o b m e d z u j e rodičov maloletého dieťaťa: O. F., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletého dieťaťa.

III. Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu: O. F., nar. XX.XX.XXXX za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ktorý bude zastupovať maloleté dieťa v rozsahu obmedzenia rodičovských práv a povinností rodičov dieťaťa.

IV. Súd n a r i a d ť u j e maloletému dieťaťu: O. F., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu 6 mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná č. 102, 952 01 Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch doručil tunajšiemu súdu dňa 25.06.2020 návrh na nariadenie neodkladného oparenia o odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce a súčasne návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine- pobyt maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského pomeru, otcovstvo voči maloletému nebolo uznané. Maloletý sa narodil ako ôsme dieťa matke, ktorá toho času neposkytuje starostlivosť svojim maloletým deťom. Matka striedala pobyt aj spolu s maloletými deťmi, opakovane sa zdržiava v S. aj v obci G.. Opakovanými štetreniami v rodine maloletého bolo zistené, že hygiena je na veľmi nízkej úrovni a nezodpovedá podmienkam rodinného prostredia, v domácnosti bol neustále neporiadok. Matka nevedela maloletým deťom zabezpečiť stabilné rodinné zázemie, maloleté deti boli zanedbané a špinavé, deti boli opakovane zanechané samé doma, bez dozoru dospeléj osoby. Rodinné prostredie a spôsob života v rodine maloletého v S. boli ohrozujúce pre ich zdravý psychický, fyzický

ako i sociálny vývin. Maloletého matka predčasne porodila dňa 13.06.2020, kedy bolo dieťa prevezené do Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, jeho zdravotný stav si vyžadoval inkubátor. Matka s maloletým hospitalizovaná nebola, na príchod novorodenca sa nepripravila, jej bytové podmienky sú nevyhovujúce pre predčasne narodené dieťa. Matka nemala a ani v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/48/2020-10 zo dňa 26.06.2020, vykonateľným dňa 26.06.2020 súd neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce.

3. Dňa 17.08.2020 bol na tunajší súd doručený návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému s tým odôvodnením, že podľa oznámenia Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 14.08.2020 matka o maloletého neprejavila záujem žiadnym spôsobom a u maloletého bola splnená podmienka právnej voľnosti dňa 13.08.2020 na základe kvalifikovaného dvojmesačného nezájumu o maloletého zo strany matky.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020 - 34 zo dňa 03.09.2020 súd spojil konanie o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu na spoločné konanie s konaním o nariadenie výchovného opatrenia.

5. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

6. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že matka neprejavila záujem o maloleté dieťa, maloletého nekontaktovala osobne ani telefonicky. O maloletého neprejavili záujem ani ostatní rodinní príslušníci. Matka ôsmich maloletých detí nemá v súčasnej dobe ani jedno z detí v osobnej starostlivosti, naďalej nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého a preto bude v jeho záujme, ak zotrvá v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Z uvedených dôvodov navrhol vysloviť osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, rodičov obmedziť vo výkone rodičovských práv a povinností, maloletému ustanoviť opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ktorý s ustanovením za opatrovníka súhlasí a súčasne navrhol nariadiť výchovné opatrenie podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ktoré by sa malo realizovať v Centre pre deti a rodiny Žitavce.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom, pretože matke nebráni závažná prekážka v tom, aby o dieťa prejavila skutočný záujem. Matka žije túlavým životom a ani o jedno vlastné dieťa sa nevedela postarať.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením a prečítaním listinných dôkazov a to rodným listom maloletého, oznámením Centra pre deti a rodiny Žitavce, komplexnou správou na maloletého z Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 07.10.2020, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia pomerov v rodine maloletého zo dňa 12.10.2020 a ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci.

9. Z oznámenia Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 14.08.2020 vyplýva, že maloletý bol prijatý do Centra pre deti a rodiny Žitavce dňa 03.07.2020 a bol umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny. Matka ku dňu 13.08.2020 neprejavila o maloletého žiadny záujem a u maloletého bola splnená podmienka na vyslovenie osvojiteľnosti dňa 13.08.2020.

10. Z komplexnej správy na maloletého z Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 07.10.2020 súd zistil, že maloletý bol prijatý do centra dňa 03.07.2020 priamo z nemocnice a následne bol umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletý sa vyvíja primerane, zo strany matky, blízkej či širšej biologickej rodiny nie je zaznamenaný záujem o kontakt s maloletým.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia pomerov v rodine maloletého zo dňa 12.10.2020 súd zistil, že matka toho času neposkytuje starostlivosť svojim maloletým deťom, nemá stabilné bývanie a strieda svoj pobyt. Na adrese trvalého pobytu (G. č. XXX) sa nezdržiava,

navštevuje ho v čase dávok, alebo v prípade nezhôd s druhom, kedy od neho odchádza. Podľa udania obyvateľov uvedenej adresy, osoba matky je neželaná, nakoľko je problémová a vyvoláva hádky medzi obyvateľmi. Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa nepodarilo skontaktovať s matkou maloletého od umiestnenia maloletého do Centra pre deti a rodiny Žitavce, v čase šetrenia sa na adrese S., Z. XX, nezdržiavala. Z výsledkov šetrenia vyplýva, že matka nemá v súčasnej dobe vytvorené vhodné ani stabilné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého a starostlivosť mu ani nezabezpečuje. Maloletého od narodenia nevidela, neprejavila o neho záujem, nenavštívila a nekontaktovala ho.

12. Podľa § 137 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

13. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

14. Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní môže vyslúchnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

15. Podľa § 142 Civilného mimosporového poriadku, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

16. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

17. Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

18. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

19. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

20. Podľa § 38 odsek 2 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

21. Podľa § 38 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

22. Podľa § 39 odsek 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

23. Podľa § 60 odsek 1, 2 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 odsek 3 a § 57 odsek 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

24. Podľa § 102 odsek 1, písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

25. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

26. Súd, vzhľadom na vykonané dokazovanie, ako aj vyššie citované ustanovenia dospel k záveru, že sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti podľa § 102 ods. 1 písm. b) Zákona o rodine. Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky, otcovstvo voči maloletému nebolo určené ani uznané a matka o maloletého od jeho narodenia neprejavila skutočný záujem, nezabezpečovala mu starostlivosť, nekontaktovala sa s ním, o maloletého sa nezaujímalá osobne ani telefonicky, pričom v prejavení záujmu o maloletého jej nebránila závažná prekážka. Vzhľadom na to, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, súd rodičov obmedzil v rozsahu zastupovania maloletého pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletého a za opatrovníka maloletému dieťaťu ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ktorý bude maloletého zastupovať v rozsahu obmedzenia rodičovských práv a povinností rodičov dieťaťa. Ďalej vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že matka nemá vytvorené riadne bytové pomery na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého, v súčasnosti sa v mieste trvalého pobytu nezdržiava, nemá stabilné bývanie, žije túlavým spôsobom života. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keď matka nemá zabezpečené a vytvorené podmienky na starostlivosť o maloletého, bude v jeho prospech, aby mu bolo nariadené výchovné opatrenie formou pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Žitavce najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, kde sa maloletý aj nachádza v súčasnej dobe.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.