

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16Csp/85/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123345241
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:6123345241.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Radoslav Baláž, v spore žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice-Staré Mesto, IČO: 44 483 767, právne zastúpeného GOREJ Legal, s.r.o., so sídlom Krmanova 14, 040 01 Košice-Staré Mesto, IČO: 47 231 939, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., XXX XX E., v konaní o zaplatenie 537,45 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 537,45 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 497,85 Eur od 06.09.2022 do zaplatenia a vo výške 5 % ročne zo sumy 39,60 Eur od 01.09.2022 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté Okresným súdom Spišská Nová Ves samostatným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou pôvodne podanou dňa 22.06.2023 na upomínacom súde domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 537,45 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 497,85 EUR od 06.09.2022 do zaplatenia, a zo sumy 39,60 EUR od 01.09.2022 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

2. Túto žalobu odôvodnil tým, že žalobca ako dodávateľ elektrickej energie dodával žalovanej ako odberateľovi elektrickej energie riadne a včas elektrinu na základe Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosti zo dňa 06.11.2019 (ďalej len „Zmluva“), a zabezpečil distribúciu elektriny do odberného miesta žalovanej ako odberateľa v kvalite garantovanej technickými podmienkami prevádzkovania distribučnej sústavy, zabezpečil prenos elektriny a poskytovanie systémových služieb, to všetko v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi ako aj obchodnými podmienkami pre dodávku elektriny pre domácnosti a prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Žalobca ako dodávateľ elektrickej energie za poskytnuté plnenie vyhotovil a zaslal žalovanej v súlade s ustanoveniami zmluvy faktúru č. 7234311070 „ukončený odber“ na sumu 497,85 EUR, splatná dňa 05.09.2022. Žalovaná na predmetnú faktúru nereagovala a dlžnú sumu neuhradila a to ani čiastočne. Z dôvodu, že žalovaná neuhradza skoršie platby, bola z odberného miesta odpojená. Žalovaná na faktúru č. 7234311070 „ukončený odber“ nereagovala a dlžnú sumu neuhradila, a to ani čiastočne. Nakoľko bola žalovaná v omeškaní s plnením svojich platieb, zaslal žalobca žalovanej upomienky na zaplatenie dlžných súm. Žalovaná na predmetné upomienky nereagovala a dlžné sumy neuhradila a to ani čiastočne. Z dôvodu, že si žalovaná neplnila svoje povinnosti riadne a včas žalobca zaslal žalovanej predžalobnú upomienku na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 537,45 EUR. Žalovaná na predmetnú predžalobnú upomienku nereagovala a dlžnú sumu

neuhradila a to ani čiastočne. Taktiež právny zástupca žalobcu zaslal žalovanej predžalobnú upomienku na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 537,45 EUR. Žalovaná na predmetnú predžalobnú upomienku nereagovala a dlžnú sumu neuhradila a to ani čiastočne.

3. Žalovanej sa nepodarilo doručiť súdne písomnosti do vlastných rúk na adresu uvedenú v žalobe, t.j. C. D., XXX XX E., a ani na adresu C. XX/XX, XXX XX E., ktorá je podľa lustrácie v registri obyvateľstva adresou jej trvalého pobytu, odkiaľ sa z oboch týchto adries súdne zásielky ešte v rámci upomínacieho konania vrátili s poznámkou „neprevzal v odbernej lehote“. Podľa správy OO PZ Markušovce bolo zistené, že žalovaná aj s rodinou sa už dlhšiu dobu zdržiava vo Veľkej Británii na presne nezistenej adrese. Obec E. súdu poskytla len informáciu o trvalom pobyte žalovanej, bez bližšej informácie o jej súčasnom faktickom mieste pobytu. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves žalovaná toho času nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je ani poberateľom pomoci v hmotnej núdzi a príspevkov a ani iných štátnych sociálnych dávok. Na telefonickom kontakte, ktorý súdu tento úrad poskytol, sa žalovanú nepodarilo skontaktovať, kedy uvedené telefónne číslo bolo nedostupné. Podľa správy Sociálnej poisťovne, pobočka Spišská Nová Ves žalovaná nie je vedená ako poberateľ dávok dôchodkového poistenia, dávok v nezamestnanosti a nemocenských dávok. Žalovaná sa nenachádza ani v evidencii ZVJS. Vzhľadom na uvedené preto súd žalovanej doručoval žalobu a ostatné súdne listiny postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku, t.j. oznámením o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu, pričom žaloba sa v takomto prípade považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručení, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Dňa 16.01.2024 súd v uvedenom konaní vyvesil na úradnej tabuli súdu a zároveň v ten istý deň zverejnil aj na svojej webovej stránke oznámenie o doručení súdnych listín žalovanej, a to žaloby a jej príloh, uznesenia – výzvy na vyjadrenie sa k žalobe, poučenia strany civilného sporového konania o možnosti zastúpenia spotrebiteľa a o jeho procesných právach a povinnostiach podľa § 292 Civilného sporového poriadku a potvrdenia o pridelení veci na rozhodnutie, ako aj doplnujúceho podania právneho zástupcu žalobcu a jeho príloh zo dňa 21.12.2023. V zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku sa vyššie uvedené súdne písomnosti považovali za doručené žalovanej postupom podľa § 116 Civilného sporového poriadku dňa 31.01.2024.

4. Žalovaná k žalobe nepodala žiadne písomné vyjadrenie aj keď bola na to vyzvaná tunajším súdom uznesením sp.zn. 16Csp/85/2023-118 zo dňa 12.01.2024, ktoré jej spoločne so žalobou, jej prílohami a procesným poučením bolo doručené postupom podľa § 116 Civilného sporového poriadku dňa 31.01.2024.

5. Žalobca v písomnom doplnení žaloby zo dňa 21.12.2023 v súvislosti s uplatnenými poplatkami za upomienky v celkovej výške 25,--EUR poukázal na obsah Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosti uzavretá medzi žalobcom a žalovanou dňa 06.11.2019 (ďalej len „Zmluva“), a to jej časť „Predmet Zmluvy“ a jej príslušné ustanovenie, ktoré citoval, ako aj na časť „Platobné podmienky“, z ktorého rovnako citoval, a v nadväznosti na tieto ustanovenia zmluvy aj na Obchodné podmienky pre zmluvy o združenej dodávke elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinné od 1. januára 2015 (ďalej len „OP“), na ich článok IV, bod 20. článok II, bod 18, ktoré citoval. V nadväznosti na uvedené citácie ďalej uviedol, že neplatením zmluvne dohodnutých preddavkových platieb v zmysle Zmluvy a OP je odberateľ povinný uhradiť o.i. poplatky za upomienky, dôvodom vyúčtovania ktorých bola v tomto prípade skutočnosť, že žalovaná neuhradzala zmluvne dohodnuté mesačné preddavkové platby za elektrinu, a teda porušila Zmluvu. Konkrétne išlo o preddavkové platby za mesiace marec 2022 (upomienka č. 4520041223), apríl 2022 (upomienka č. 4560046587), máj 2022 (upomienka č. 4580040577), jún 2022 (upomienka č. 4520046904) a júl 2022 (upomienka č. 4560055745). V súvislosti so zasielaním týchto upomienok zase poukázal na § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z.z, podľa ktorého mal žalobca ako dodávateľ elektriny zákonnú povinnosť písomne upozorniť žalovanú ako odberateľa na neuhradenie preddavkových platieb. Predložil tiež Cenník služieb žalobcu, z ktorého vyplýva, že výška poplatku za upomienku je 5,00 Eur. V súvislosti s uplatneným poplatkom za odpojenie vo výške 39,60 Eur zase žalobca v uvedenom písomnom doplnení poukázal rovnako na časť Zmluvy „Predmet Zmluvy“ a „Platobné podmienky“ a v nich uvedené záväzky zaplatiť poplatky podľa príslušného cenníka Dodávateľa alebo PDS, resp. platiť preddavkové platby, ktoré mu budú oznámené v rozpise preddavkových platieb alebo vo faktúre za elektrinu, a v nadväznosti na tieto ustanovenia zmluvy tiež poukázal na Článok IV., bod 19. a čl. II, bod 18. OP, kedy zároveň uvádzal, že v tomto prípade je prevádzkovateľom distribučnej siete (F.) G. H. D., ktorá ako jediná oprávnená môže vykonať odpojenie elektriny v odbernom mieste. Žalobca žalovanú na možnosť prerušenia distribúcie

upozornil v upomienkach, ktoré jej zaslal. Dôvodom vyúčtovania poplatku za odpojenie bola teda skutočnosť, že žalovaná dlhodobo neuhrádzala preddavkové platby za elektrinu. Výška poplatku za odpojenie je uvedená v položke 3 Cenníka služieb VSD platného od 1. januára 2018 (strana 3), t.j. 39,60 Eur s DPH. Poplatok za odpojenie spoločnosť G. H. D. ako prevádzkovateľ distribučnej siete (PDS) fakturoval žalobcovi faktúrou č. 2800032776, vystavenou na sumu 18.137,00 Eur s DPH, splatnou dňa 15.08.2022. Z prílohy k faktúre č. 2800032776 vyplýva, že jedným z odberných miest, kde bolo vykonané odpojenie je aj odberné miesto žalovanej - EIC kód XXXXXXXXXXXXXXXX (rovnaký EIC kód je uvedený na Zmluve), pričom výška poplatku je tam uvedená v sume 33,00 Eur bez DPH, t.j. 39,60 Eur s DPH. Poplatok za odpojenie žalobca refakturoval žalovanej faktúrou č. 3100803855, vystavenou na sumu 39,60 Eur s DPH. Žalobca uhradil faktúru č. 2800032776 vystavenú spoločnosťou G. H., D. vo výške 28.259,20 Eur s DPH, a bol preto oprávnený refakturovať poplatok za odpojenie žalovanej.

6. Žalobca napokon v ďalšom písomnom doplnení žaloby zo dňa 26.02.2024 v súvislosti s faktúrou ukončeného odberu č. 7234311070 uviedol, že pokiaľ ide o položku „silová elektrina“ a „mesačná platba“ za obdobie od 10.10.2021 do 31.12.2021 z Cenníka elektriny E pre domácnosti platného od 1. januára 2021 vyplýva, že pri sadzbe „Štand. (DD1, DD2) je pre spotrebu elektriny uvedená jednotková cena 0,0743 Eur/kWh s DPH, čo je 0,0619 Eur bez DPH (tak ako je to uvedené vo faktúre) a pre platbu za odberné miesto 0,90 Eur/mesiac s DPH, čo je 0,75 Eur/mesiac bez DPH (tak ako je to uvedené vo faktúre). Pokiaľ ide o obe uvedené položky za obdobie od 01.01.2022 do 16.08.2022 z Cenníka E platného od 1. januára 2022 vyplýva, že pri sadzbe „Štand. (DD1, DD2) je pre spotrebu elektriny uvedená jednotková cena 0,0811/kWh bez DPH (tak ako je to uvedené vo faktúre) a pre platbu za odberné miesto 1,10 Eur/mesiac bez DPH (tak ako je to uvedené vo faktúre). Ďalej uviedol, že k položkám „tarifa za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny“, „tarifa za distribučné straty“ a „tarifa za prístup do distr. sústavy“ za obdobie od 10.10.2021 do 31.12.2021 z Cenníka distribúcie za rok 2021 vyplýva, že pri sadzbe X4-D2 je uvedená jednotková cena 0,0212 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribúciu), 0,00767 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribučné straty) a 4,6695 Eur/mesiac bez DPH (tarifa za prístup do distribučnej sústavy) – vid' strana 10 cenníka (tak ako je to uvedené vo faktúre), a za obdobie od 01.01.2022 do 16.08.2022 z Cenníka distribúcie za rok 2022, vyplýva, že pri sadzbe X4-D2 je uvedená jednotková cena 0,0197 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribúciu), 0,012413 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribučné straty) a 4,8211 Eur/mesiac bez DPH (tarifa za prístup do distribučnej sústavy) – vid' strana 10 cenníka (tak ako je to uvedené vo faktúre). Tiež uviedol, že pri položke „odvod do Národného jadrového fondu“ podľa Oznámenia o výške efektívnej sadzby v roku 2021 a v roku 2022., za oba tieto roky bola táto sadzba vo výške 3,27 Eur/MWh, čo je 0,00327 Eur/kWh (tak ako je to uvedené vo faktúre). Ďalej pokiaľ ide o položky „tarifa za systémové služby“ a „tarifa za prevádzkovanie systému“ za obdobie od 10.10.2021 do 31.12.2021 podľa Rozhodnutia ÚRSO č. 0113/2021/E zo dňa 30.12.2020, a síce podľa bodu 1. výrokovej časti tohto rozhodnutia výška tarify za systémové služby bola 6,3081 Eur/MWh, čo je 0,0063081 Eur/kWh (tak ako je to uvedené vo faktúre), a podľa bodu 3. výrokovej časti uvedeného rozhodnutia výška tarify za prevádzkovanie systému bola 23,7405 Eur/MWh, čo je 0,0237405 Eur/kWh (tak ako je to uvedené vo faktúre). Napokon pokiaľ ide o položky „tarifa za systémové služby“ a „tarifa za prevádzkovanie systému“ za obdobie od 01.01.2022 do 16.08.2022 podľa Rozhodnutia ÚRSO č. 0104/2022/E zo dňa 31.12.2021, a síce podľa bodu 1. výrokovej časti tohto rozhodnutia výška tarify bola za systémové služby bola 6,2976 Eur/MWh, čo je 0,0062976 Eur/kWh (tak ako je to uvedené vo faktúre), a podľa bodu 10. výrokovej časti tohto rozhodnutia výška tarify za prevádzkovanie systému bola 15,9000 Eur/MWh, čo je 0,0159 Eur/kWh (tak ako je to uvedené vo faktúre). Na záver uviedol, že žalovaná mala vo vzťahu k dodávke elektriny uplatnený zľavový produkt elektrina Doma v rámci ktorej mala zľavu z ceny za dodávku elektriny určenú v cenníku E. V zmluve je dohodnutá sadzba STAND_MAXI a vo faktúre je uvedená sadzba Štand. (DD1, DD2). K tomu uviedol, že nedošlo k zmene sadzby, došlo iba k premenovaniu obchodných sadzieb kde sadzba Štand.(DD1,DD2) je zhodná so zmluvne dohodnutou sadzbou Standard maxi. Všetky vyššie uvedené cenníky boli schválené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví.

7. Žalobca, jeho právny zástupca, a ani žalovaná sa pojednávajú, ktoré sa uskutočnilo dňa 25.03.2024 a na ktorom súd v spore rozhodol, nezúčastnili, preto súd konal a následne aj rozhodol bez účasti strán sporu.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

9. Žalovaná dňa 06.11.2019 uzavrela s právnym predchodcom žalobcu Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť Variabilný symbol : XXXXXXXXXX (ďalej len ako „Zmluva“), pre odberné mieste na adrese: C. X/X, XXX XX E. – I. J. K.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

10. Podľa uvedenej zmluvy bolo žalovanej pridelené zákaznícke číslo: XXXXXXXXXX. Z obsahu časti „Predmet zmluvy“ vyplynulo, že sa žalobca ako dodávateľ zaviazal zabezpečiť žalovanej ako odberateľovi združenú dodávku elektriny (univerzálna služba), predmetom ktorej je záväzok dodávať elektrinu, prevzatie zodpovednosti za odchýlku Odberateľa, zabezpečenie distribúcie elektriny do odberného miesta Odberateľa v kvalite garantovanej technickými podmienkami prevádzkovania distribučnej sústavy, a zabezpečenie prenosu elektriny a poskytovania systémových a regulovaných služieb.

11. Zároveň z obsahu časti „Predmet zmluvy“ (posledný odštvac) poznámka súdu) vyplynulo, že žalovaná ako odberateľ sa zaviazala odobrať Dodávateľom (žalobcom – poznámka sudu) dodanú elektrinu do odberného miesta a zaplatiť za dodanú elektrinu, za distribúciu a prenos elektriny, ostatné regulované položky, dane, poplatky podľa príslušného cenníka Dodávateľa alebo PDS, ako aj prípadné úroky z omeškania a sankčné poplatky.

12. V zmysle časti označenej ako „Údaje o odbernom mieste (OM)“ uvedenej zmluvy medzi stranami bolo dojednaný dohodnutý druh sadzby: STAND_MAXI a výška preddavkovej platby 50,-- EUR mesačne. V časti označenej ako „Platobné podmienky“ bolo dojednané fakturačné obdobie 12 mesiacov. Zároveň z uvedenej časti „Platobné podmienky“ tiež vyplynulo, že cena elektriny bola stanovená sadzbou v zmysle podmienok zvoleného produktu, že po skončení obdobia poskytovania produktu sa bude na dodávku uplatňovať Cenník elektriny E a že žalovaná ako odberateľ je povinný platiť preddavkové platby, ktoré jej budú oznámené v rozpise preddavkových platieb alebo vo faktúre za elektrinu.

13. Podľa dojednaní uvedených v časti Zmluvy označenej ako „Produkt“ sa žalovaná ako odberateľ záväzne objednala produkt: ELEKTRINA DOMA 2019, pričom obdobie poskytovania tohto produktu končilo uplynutím 24 mesiacov od začatia jeho poskytovania. Podľa dojednaní uvedených v časti Zmluvy označenej ako „Všeobecné podmienky“ zmluva sa uzatvorila na dobu určitú, ktorá začínala plynúť od dňa podpisu alebo dňa výslovnej Akceptácie Zmluvy oboma zmluvnými stranami a končila posledným dňom kalendárneho mesiaca po uplynutí 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy. Dĺžka trvania Zmluvy sa predĺžila o ďalších 12 kalendárnych mesiacov, a to aj file_0.jpg

file_1.wmf

opakovane, ak Odberateľ nedoručil písomné oznámenie Dodávateľovi, že trvá na ukončení Zmluvy, najskôr 6 mesiacov najneskôr však 1 mesiac pred uplynutím doby trvania Zmluvy alebo pred uplynutím každej ďalšej predĺženej doby trvania Zmluvy.

14. Podľa záverečných ustanovení uvedenej zmluvy jej prílohou boli Obchodné podmienky a Podmienky produktu ELEKTRINA DOMA 2019.

15. Podľa Podmienok produktu ELEKTRINA DOMA (platných od 1. januára 2019) cena za dodávku elektriny od žalobcu pre produkt ELEKTRINA DOMA „Štandard“ pre fixnú časť za stálu mesačnú platbu za 1 odberné miesto bola vo výške 0,7500 EUR bez DPH, resp. 0,900 EUR s DPH, a pre variabilnú časť bola cena za 1KWh vo vysokom pásme (VT) 0,05475 EUR bez DPH, resp. 0,06570 EUR s DPH.

16. Podľa Cenníka elektriny E pre domácnosti platného od 1. januára 2021 a vzťahujúceho sa na obdobie od 10.10.2021 do 31.12.2021 pri položke „silová elektrina“ pri sadzbe „Štand. (DD1, DD2)“ je pre spotrebu elektriny uvedená jednotková cena 0,0743 Eur/kWh s DPH, čo je 0,0619 Eur bez DPH a pri položke „mesačná platba“ je pre platbu za odberné miesto uvedená jednotková cena 0,90 Eur/mesiac s DPH, čo je 0,75 Eur/mesiac bez DPH.

17. Podľa Cenníka distribúcie elektriny pre domácnosti platného od 1. januára 2021 - v časti II na jeho strane 10 pri položke „tarifa za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny“ pri sadzbe X4-D2 je uvedená jednotková cena 0,0212 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribúciu), pri položke „tarifa za

distribučné straty“ je uvedená jednotková cena 0,00767 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribučné straty), a pri položke „tarifa za prístup do distr. sústavy“ je uvedená jednotková cena 4,6695 Eur/mesiac bez DPH (tarifa za prístup do distribučnej sústavy).

18. Podľa Informácie o zmene cien za dodávku elektriny pre domácnosti, ktorým sa uplatňuje cena podľa Cenníka E platnej od 1.januára 2022 a vzťahujúcej sa na obdobie od 01.01.2022 do 16.08.2022 pri položke „silová elektrina“ pri sadzbe „Štand. (DD1, DD2)“ je pre spotrebu elektriny uvedená jednotková cena 0,0811/kWh bez DPH a pri položke „mesačná platba“ je pre platbu za odberné miesto uvedená jednotková cena 1,10 Eur/mesiac bez DPH.

19. Podľa Cenníka distribúcie elektriny pre domácnosti platného od 1.januára 2022 - v časti II na jeho strane 10 pri položke „tarifa za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny“ pri sadzbe X4-D2 je uvedená jednotková cena 0,0197 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribúciu), pri položke „tarifa za distribučné straty“ je uvedená jednotková cena 0,012413 Eur/kWh bez DPH (tarifa za distribučné straty) a pri položke „tarifa za prístup do distr. sústavy“ je uvedená jednotková cena 4,8211 Eur/mesiac bez DPH (tarifa za prístup do distribučnej sústavy) – viď strana 10 cenníka.

20. Faktúrou č. 7234311070 zo dňa 22.08.2022, splatnou dňa 05.09.2022 žalobca vyfakturoval žalovanej pre uvedené odberné miesto nedoplatok za fakturačné obdobie od 10.10.2021 do 16.08.2022 za dodávku a distribúciu elektriny, ako aj „zmluvné pokuty za produkty a služby“ v celkovej výške 497,85 EUR. V tejto sume je zahrnutý aj poplatok za upomínanie v celkovej výške 25,--EUR. Podľa interného systému žalobcu uvedená faktúra bola expedovaná dňa 26.01.2017.

21. Podľa Článku IV. „Cena a platobné podmienky“, bod 19 OBCHODNÝCH PODMIENOK PRE ZMLUVY O ZDRUŽENEJ DODÁVKE ELEKTRINY pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinných od 1. januára 2015 (ďalej len „OP“), „Nedoplatok z vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovú platbu uhradí Odberateľ elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovej platby. V prípade nezaplatenia ani v dodatočnej lehote stanovenej v upomienke, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku, je Dodávateľ elektriny oprávnený na náklady Odberateľa elektriny po jeho predchádzajúcom poučení o prerušení dodávky elektriny prostredníctvom PDS obmedziť alebo prerušiť distribúciu elektriny do odberného miesta až do zaplatenia dlžnej sumy alebo odstúpiť od zmluvy“.

22. Podľa Článku IV., bod 20. OP, „Ak je Odberateľ v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby v lehote splatnosti podľa zmluvy, Dodávateľ má právo Odberateľovi fakturovať poplatok za upomienku, resp. poplatok za nedodržanie platobných podmienok podľa cenníka služieb.. ...“.

23. Podľa čl. II, bod 18. OP sa na účely OP rozumie „Poplatkami s predmetom zmluvy súvisiace platby, resp. poplatky, ktoré je Odberateľ povinný uhradiť Dodávateľovi spolu s cenou za plnenia podľa zmluvy, ak svojím konaním, resp. nekonaním spôsobil vznik skutočnosti alebo potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany Dodávateľa, a tieto sú spoplatňované podľa príslušného cenníka Dodávateľa alebo PDS.“

24. Podľa Cenníka služieb platného od 01.05.2019, bod F. Náhrada nákladov za odoslanie prvej upomienky za posledných 12 mesiacov je 3,--EUR bez DPH za ks.

25. Podľa Cenníka služieb platného od 01.05.2019, bod G. Náhrada nákladov za odoslanie druhej a ďalšej upomienky za posledných 12 mesiacov je 5,--EUR bez DPH za ks.

26. Upomienkou č. 4520041223 zo dňa 13.04.2022 zaslanou žalovanej na adresu jej odberného miesta žalobca vyzval žalovanú na úhradu celkovej sumy 34,90 Eur. V zmysle uvedenej upomienky túto požadovanú sumu mala tvoriť preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 31.03.2022, a náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 13.04.2022.

27. Upomienkou č. 4560046587 zo dňa 02.05.2022 zaslanou žalovanej na adresu jej odberného miesta žalobca vyzval žalovanú na úhradu celkovej sumy 39,90 Eur. V zmysle uvedenej upomienky túto požadovanú sumu mala tvoriť preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 30.04.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 13.04.2022

a náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 12.05.2022. Uvedená upomienka bola žalovanej ako poštová zásielka č. RF677828948SK zaslaná dňa 16.05.2022, dňa 18.05.2022 bola uložená na Pošte E. a následne dňa 30.05.2022 vrátená žalobcovi ako „neprevzatá v odbernej lehote“ .

28. Upomienkou č. 4580040577 zo dňa 04.06.2022 zaslanou žalovanej na adresu jej odberného miesta žalobca vyzval žalovanú na úhradu celkovej sumy 74,80 Eur. V zmysle uvedenej upomienky túto požadovanú sumu mala tvoriť preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 30.04.2022, preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 31.05.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 13.04.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 12.05.2022 a náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 14.06.2022. Uvedená upomienka bola žalovanej ako poštová zásielka č. RF6678076286SK zaslaná dňa 15.06.2022, dňa 20.06.2022 bola uložená na Pošte E. a následne dňa 30.06.2022 vrátená žalobcovi ako „neprevzatá v odbernej lehote“ .

29. Upomienkou č. 4520046904 zo dňa 05.07.2022 zaslanou žalovanej na adresu jej odberného miesta žalobca vyzval žalovanú na úhradu celkovej sumy 109,70 Eur. V zmysle uvedenej upomienky túto požadovanú sumu mala tvoriť preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 30.04.2022, preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 31.05.2022, preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 30.06.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 13.04.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 12.05.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 14.06.2022, a náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 15.07.2022. Uvedená upomienka bola žalovanej ako poštová zásielka č. RF678363168SK zaslaná dňa 19.07.2022, dňa 21.07.2022 bola uložená na Pošte E. a následne dňa 01.08.2022 vrátená žalobcovi ako „neprevzatá v odbernej lehote“.

30. Upomienkou č. 4560055745 zo dňa 01.08.2022 zaslanou žalovanej na adresu jej odberného miesta žalobca vyzval žalovanú na úhradu celkovej sumy 144,60 Eur. V zmysle uvedenej upomienky túto požadovanú sumu mala tvoriť preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 30.04.2022, preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 31.05.2022, preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 30.06.2022, preddavková platba v sume 29,90 EUR splatná dňa 31.07.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 13.04.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 12.05.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 14.06.2022, náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 15.07.2022, a náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 11.08.2022. Uvedená upomienka bola žalovanej ako poštová zásielka č. RF678518783SK zaslaná dňa 15.08.2022, dňa 17.08.2022 bola uložená na Pošte E. a následne dňa 30.08.2022 vrátená žalobcovi ako „neprevzatá v odbernej lehote“.

31. Podľa bodu 3 Cenníka služieb spoločnosti G. H. D. platného od 01. januára 2018 , poplatok za odpojenie a opätovné pripojenie (odberného miesta do distribučnej sústavy - poznámka súdu) bol 33,--EUR bez DPZ, resp. 39,60 EUR vrátane DPH.

32. Faktúrou č. 2800032776 zo dňa 31.07.2022 a splatnou dňa 15.08.2022 spoločnosť G. H. D. ako prevádzkovateľ distribučnej siete (PDS) vyfakturovala žalobcovi sumu 18.137,00 Eur s DPH za odpojenie odberných miest. Podľa prílohy k uvedenej faktúre jedným z odberných miest, kde bolo vykonané odpojenie je aj odberné miesto žalovanej identifikované cez EIC kód XXXXXXXXXXXXXXXX (rovnaký EIC kód je uvedený na Zmluve), pričom výška poplatku za uvedené odpojenie je v sume 33,00 Eur bez DPH, t.j. 39,60 Eur s DPH. Uvedenú sumu žalobca predmetnej spoločnosti podľa Výpisu z účtu uhradil dňa 12.05.2022.

33. Faktúrou č. 3100803855 zo dňa 19.07.2022 a splatnou dňa 31.08.2022 žalobca refakturoval žalovanej vyššie uvedenú sumu 39,60 EUR vrátane DPH za odpojenie jej odberného miesta.

34. Predžalobnou upomienkou zo dňa 04.10.2022 zaslanou žalovanej na adresu jej odberného miesta žalobca vyzval žalovanú na úhradu celkovej sumy 537,45 Eur a to najneskôr do 16.10.2022. V zmysle

uvedenej upomienky túto požadovanú sumu mala tvoriť faktúra č. 3100803855 znejúca na sumu 39,60 EUR splatná dňa 31.08.2022, faktúra č. 77234311070 znejúca na sumu 472,85 EUR splatná dňa 05.09.2022, a 5x náhrada nákladov za opakovanú upomienku vo výške 5,--EUR s dátumom splatnosti dňa 05.09.2022. Je zrejmé, že v danom prípade sa jedná o päť upomienok účtovaných žalovanej pre jej omeškania s úhradami preddavkových platieb tak ako to je vyššie uvedené. Uvedená predžalobná upomienka bola žalovanej ako poštová zásielka č. L. zaslaná dňa 06.10.2022, dňa 10.10.2022 bola uložená na Pošte Markušovce a následne dňa 20.10.2022 vrátená žalobcovi ako „neprevzatá v odbernej lehote“.

35. Prípisom zo dňa 29.05.2023 označeným ako „Predžalobná výzva na splnenie povinnosti“ žalobca vyzval žalovanú na úhradu sumy 537,45 EUR ako neuhradenej faktúry č. 77234311070 znejúcej na sumu 472,85 EUR splatnej dňa 05.09.2022 a neuhradenej faktúry č. 3100803855 znejúcej na sumu 39,60 EUR splatnej dňa 31.08.2022, a to v lehote najneskôr do 7 dní od doručenia tejto výzvy. Uvedená výzva bola žalovanej ako poštová zásielka č. RF990323562SK zaslaná dňa 29.05.2023, dňa 31.05.2023 bola uložená na Pošte E. a následne dňa 21.06.2023 vrátená právnomu zástupcovi žalobcu ako „neprevzatá v odbernej lehote“.

36. Podľa § 52 ods. 1,2,3,4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom k 06.11.2019, teda ku dňu platnosti a účinnosti Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosti nezavretej medzi stranami sporu (ďalej len ako „Občiansky zákonník“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

37. Podľa § 53 ods. 1, 3, 5 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané. Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

38. Podľa § 54 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

39. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

40. Podľa § 3 písm b./ zákona č. 251/2012 Z.z., o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom k 06.11.2019, teda ku dňu platnosti a účinnosti Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosti nezavretej medzi stranami sporu, (ďalej len ako „zák.č. 251/2012 Z.z.“), na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike

8. koncovým odberateľom elektriny odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ elektriny mimo domácnosti, ktorý nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu,

9. odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

41. Podľa § 17 ods. 1 zák.č. 251/2012 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu:

a./ uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,
10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu.

b./ na poskytnutie informácie o každej zmene ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a o zmene obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb a poučenie o práve vypovedať zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu podľa odseku 4 transparentným a zrozumiteľným spôsobom určeným v obchodných podmienkach podľa § 34 ods. 2 písm. f) tretieho bodu alebo § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu najneskôr 30 dní pred nadobudnutím účinnosti zmeny.

42. Podľa § 17 ods. 13 zák. č. 251/2012 Z.z. účinného v čase zasielania upomienok, Ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

43. Predovšetkým nebolo pochyb, že vzťah založený Zmluvou o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť Variabilný symbol: 2170929605 zo dňa 06.11.2019 uzavretou medzi žalobcom a žalovanou, spĺňa predpoklady pre jeho zadefinovanie ako spotrebiteľskej zmluvy v zmysle zákonných definícií § 52 ods. 1 a násl. Občianskeho . V čase uzatvárania uvedenej zmluvy v zmysle vtedy platného a účinného ust. § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka sa za spotrebiteľskú zmluvu považovala každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom, pričom v zmysle ods. 3 citovaného paragrafu dodávateľ bola osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti,

a v zmysle ods. 4 spotrebiteľom bola osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Z predloženej zmluvy nie je zrejmé, aby žalovaná pri ich uzatváraní konala v rámci svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti. Navyše aj samotné označenie zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť jasne naznačuje, že nemôže ísť o iný vzťah než spotrebiteľskoprávny, keďže sa týka dodávky elektriny pre domácnosť. Vzhľadom na tieto skutočnosti preto vzťah založený touto zmluvou je potrebné hodnotiť cez príslušnú právnu úpravu prijatú na ochranu spotrebiteľa.

44. Pokiaľ ide o samotné peňažné nároky žalobcu, súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že nárok žalobcu pokiaľ ide o uplatnenú istinu je dôvodný, a preto žalobe v tejto časti vyhovel v celom rozsahu.

45. Bol to žalovaná, s ktorou mal žalobca uzavretú Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť Variabilný symbol: XXXXXXXXXX zo dňa 06.11.2019 pre odberné miesto C. X/X, XXX XX E., ktoré je identifikované aj cez EIC kód K.: XXXXXXXXXXXXXXXX. Na uvedenom odbernom mieste vznikol nedoplatok za fakturačné obdobie od 10.10.2021 do 16.08.2022 za dodávku a distribúciu elektriny, ktorý bol vyfakturovaný faktúrou č. 7234311070 zo dňa 22.08.2022, splatnou dňa 05.09.2022 na sumu 497,85 EUR, pričom v rámci uvedenej faktúry č. 7234311070 boli už zahrnuté aj sankčné platby v celkovej výške 25,--EUR za 5 upomienok po 5,--EUR za každú z nich, ktorých uplatnená suma vyplývala z bodu G Cenníka služieb žalobcu platného od 01.05.2019 v spojení s Článkom IV. „Cena a platobné podmienky“, bod 20 OBCHODNÝCH PODMIENOK PRE ZMLUVY O ZDRUŽENEJ DODÁVKE ELEKTRINY pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinných od 1. januára 2015. Samotná cena za dodávku a distribúciu elektriny účtovaná predmetnou faktúrou bola účtovaná v súlade s Cenníkom elektriny E pre domácnosti platným od 1. januára 2021, resp. Informáciou o zmene cien za dodávku elektriny pre rok 2022, ako aj s Cenníkmi distribúcie elektriny pre domácnosti pre roky 2021 a 2022, ktoré boli žalobcovi odsúhlasené príslušným regulačným úradom.

46. Rovnako tak vzhľadom na omeškanie žalovanej s úhradami príslušných preddavkových platieb za poskytnuté služby, na ktorú skutočnosť ako aj samotnú možnosť odpojenia jej odberného miesta od distribúcie a dodávky energie bola žalovaná žalobcom opakovane upozorňovaná upomienkami č. 4520041223 zo dňa 13.04.2022, č. 4560046587 zo dňa 02.05.2022, č. 4580040577 zo dňa 04.06.20, č. 4520046904 zo dňa 05.07.2022 a č. 4560055745 zo dňa 01.08.2022, ktoré jej boli preukázateľne zasielané a ktoré sa aj objektívne dostali do jej dispozičnej sféry v súlade s tzv. teóriou dôjdenia (pozri napr. rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Cdo/36/2020 zo dňa 15.12.2020, publikované v Zbierke stanovísk NS a súdov SR č. 1/2021 pod č. 04) momentom ich uloženia na príslušnej Pošte E. ako zásielky „neprevzaté v odbernej lehote“ v zmysle dosiaľ platnej judikatúry (porovnaj uznesenie NS SR sp.zn. 4Obdo 73/2016 uverejnené v časopise zo Súdnej praxe pod č. 45/2018, príp. uznesenie NS SR sp.zn. 5Cdo 129/2010 uverejnené v systéme ASPI pod č. 27/2011), vzniklo žalobcovi podľa Článku IV. „Cena a platobné podmienky“, bod 19 OBCHODNÝCH PODMIENOK PRE ZMLUVY O ZDRUŽENEJ DODÁVKE ELEKTRINY pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinných od 1. januára 2015 oprávnenie prerušiť distribúciu elektriny do odberného miesta žalovanej a náklady na toto prerušenie účtovať priamo žalovanej. Žalobca toto svoje oprávnenie na prerušenie distribúcie elektriny do odberného miesta žalovanej prostredníctvom G. H. D. aj využil, o čom svedčí Príloha faktúry č. 2800032776 zo dňa 31.07.2022 spoločnosti G. H. D..

47. K následnému uplatneniu uvedených nákladov za toto prerušenie žalobca pristúpil faktúrou č. 3100803855 zo dňa 19.07.2022 a splatnou dňa 31.08.2022, ktorou z uvedeného titulu refakturoval žalovanej sumu 39,60 EUR vrátane DPH, ktorá vyplynula z bodu 3 Cenníka služieb spoločnosti G. H. D. platného od 01. januára 2018 a v nadväznosti naň následne z faktúry č. 2800032776 zo dňa 31.07.2022 a splatnej dňa 15.08.2022 spoločnosti G. H. D. ako prevádzkovateľa distribučnej siete (PDS) a prílohy k nej, ktorú žalobca uhradil. Súd preto zaviazal žalovanú aj na úhradu tejto časti istiny.

48. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

49. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

50. Úrok z omeškania z priznanej istiny bol žalobcovi priznaný v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka poukazujúc na vládne nariadenie č. 87/1995 Zb. platné v čase omeškania žalovanej. Úrok z omeškania bol priznaný odo dní nasledujúceho po splatnosti tej-ktorej zo žalovaných faktúr, z ktorej súd priznal žalobcovi uplatnený nárok. V tom čase bola úroková sadzba hlavných refinančných obchodov stanovená Európskou centrálnou bankou za obdobie od 1.1.2018 do 26.7.2022 vo výške 0,00% p.a., za obdobie 27.07.2022 do 13.09.2022 vo výške 0,50% p.a., za obdobie od 14.09.2022 do 01.11.2022 vo výške 1,25% p.a., za obdobie od 02.11.2022 do 20.12.2022 vo výške 2,00% p.a., za obdobie od 22.12.2022 do 07.02.2023 vo výške 2,50% p.a., za obdobie od 08.02.2023 do 21.03.2023 vo výške 3,00% p.a., a za obdobie od 22.03.2023 do dňa rozhodovania súdu vo výške 3,50 % p.a.. Pri započítaní 5 percentuálnych bodov v zmysle citovaného nariadenia úroky z omeškania z jednotlivých istín splátok predstavovali súdom priznané ročné úroky z omeškania hodnoty uvedené vo výroku rozsudku.

51. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

52. Podľa § 255 ods.1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

53. Podľa § 255 ods.2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

54. Podľa § 262 ods.1CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

55. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

56. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP a žalovanú zaviazal povinnosťou zaplatiť náhradu trov konania žalobcovi, ktorý si ich uplatnil, v plnom rozsahu, keďže tento bol v spore 100% úspešný.

57. Výrok o náhrade trov konania súd formuloval v zmysle právneho názoru vysloveného Najvyšším súdom SR v uznesení sp.zn. 6 Cdo/65/2017 zo dňa 30.05.2017, ako aj v uznesení sp. zn. 6 Cdo 222/2016 zo dňa 23. marca 2017, podľa ktorého musí v ňom byť uvedené, kto a komu má zaplatiť náhradu trov konania s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením, a teda len takouto formuláciou výroku o náhrade trov konania bude splnená požiadavka zákona, aby rozhodnutie súdu o nároku na náhradu trov konania v spojení s rozhodnutím o výške tejto náhrady bolo vykonateľné, teda aby bolo spôsobilým exekučným titulom pre prípadné vynútenie ním uloženej povinnosti.

58. O výške náhrady týchto trov konania bude v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v troch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „ CSP“).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.