

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108Nt/63/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012176
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124012176.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného L. N., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, dňa 16.9.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd odsúdenému L. N., nar. X.X.XXXX na G., trvale bytom G. zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. 0T/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2015.

odôvodnenie:

Dňa 30.7.2024 bol Okresnému súdu Trnava postúpený Okresným súdom Trenčín návrh odsúdeného na zahladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. 0T/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2015.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu odsúdeného, zabezpečil si aktuálny odpis registra trestov odsúdeného a lustráciu v registri priestupkov. Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že odsúdený má v odpise registra trestov tieto záznamy:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom; rozsudok 1.8.2011; sp.zn. 1T/87/2011; právoplatnosť 1.8.2011; § 194/1, 2b Trestný zákon, odňatie slobody podmienenečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 2.8.2013, obmedzenie: zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a osobne sa ospravedlniť poškodenému; odpustenie trestu 2.1.2013 amnestiou; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné; prepustenie z ochranného liečenia 2.2.2016; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom; trestný rozkaz 12.6.2015; sp.zn. 0T/42/2015; právoplatnosť 12.6.2015; § 216/1; § 289/1 Trestný zákona, trest povinnej práce v trvaní 200 hodín; nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody, 3.5.2018, 97 dní 12 hodín, v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 22.10.2018; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky; podmienenečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 2.10.2017 so skúšobnou dobou na 2 roky; nariadenie výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 21.9.2020 na 1 rok 11 mesiacov 14 dní; vykonanie trestu 5.9.2022

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 2 Trestného zákona, ak sa páchatelovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahradiť, kým neuplynie doba na zahradenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahradení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe judikatúry R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973 sa pod pojmom vedenie riadneho života rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Na základe judikatúry R 32/1999 spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom pre ktorý bol páchatel odsúdený.

Účelom inštitútu zahradenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahradenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahradenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. V dobe určenej pre zahradenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Odznova plynie dňom nasledujúcim po dni, kedy odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť vždy automaticky prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným a to v prípade, ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným, pre ktorý bol páchatel odsúdený. Súd prihliada na charakter a tiež početnosť a závažnosť spáchaných priestupkov. Ak bol odsúdený za spáchaný trestný čin odsúdený na nepodmieničný trest odňatia slobody, dňom nástupu výkonu trestu odňatia slobody sa plynutie rozhodnej doby pre zahradenie odsúdenia prerušuje a začína plynúť odznova dňom prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že výkon trestu odňatia slobody a rovnako tak väzby, kedy je odsúdený obmedzený na osobnej slobode a teda má aj zamedzený prístup k páchaniu protiprávnej činnosti, nemožno považovať za vedenie riadneho života. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Odsúdený žiada zahradiť odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. OT/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2015. Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahradenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život počas doby stanovenej Trestným zákonom. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky pre zahradenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. OT/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2015.

L. N. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. OT/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2015 pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového

vozidla podľa § 26 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 4 roky. Nakoľko odsúdený nevykonal trest povinnej práce v určenom rozsahu, Okresný súd Nové mesto nad Váhom uznesením zo dňa 3.5.2018 sp.zn. OT/42/2015, právoplatným dňa 3.5.2018 nariadil odsúdenému výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 97 dní a 12 hodín so zaradením odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 22.10.2018.

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 2.10.2017 sp.zn. 1Nt/76/2017, právoplatným dňa 2.10.2017 súd podmiennečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu uloženého odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. OT/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2017 a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21.9.2020 sp.zn. 1Nt/76/2017, právoplatným dňa 21.9.2020 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečneho upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 1 rok 11 mesiacov a 14 dní vykoná. Odsúdený tak trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vykonal dňa 5.9.2022.

Rozhodná trojročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona pre zahľadzenie odsúdenia začala odsúdenému plynúť dňom 23.10.2018 a plynula do 23.10.2021 pričom počas plynutia uvedenej rozhodnej doby pre zahľadzenia odsúdenia odsúdený viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku.

Súd s ohľadom na vyššie uvedené má za to, že sú splnené podmienky pre zahľadzenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.6.2015 sp.zn. OT/42/2015, právoplatným dňa 12.6.2015, keďže odsúdený viedol riadny život po dobu stanovenú Trestným zákonom a má už tiež vykonaný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku toho uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.