

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 1S/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8017200285  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Hoffmann, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8017200285.5

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: C. X., trvale bytom G., R. XXXX/XX, adresa na doručovanie P. č. XX, právne zastúpeného JUDr. Lukášom Kišelakom, advokátom so sídlom v Prešove, Jarková 63, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banský Bystrica, Lazovná 63, v konaní o správnej žalobe o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 100393484/2017 zo dňa 03.03.2017, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 10.12.2015 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 03.03.2017 č. 100393484/2017, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Daňového úradu Prešov zo dňa 30.11.2016 č. 104381937/2016 - daňová exekučná výzva na zaplatenie daňového nedoplatku v sume 75 788,56 EUR, vyrubeného rozhodnutím Finančného riaditeľstva SR zo dňa 05.09.2016 č. 103831743/2016.

2. Rozsudkom zo dňa 05.11.2019 č.k. 4S/6/2019 - 31 správny súd zrušil rozhodnutie žalovaného zo dňa 05.09.2016 č. 103831743/2016 a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2020. Proti rozsudku nebola účastníkmi konania podaná kasačná sťažnosť.

3. Na základe uvedeného žalovaný listom zo dňa 07.08.2020 oznámil správne mu súdu, že v súlade s § 96 ods. 1 písm. a/ zákona č. 563/2009 Z.z. Daňového poriadku došlo k zastaveniu daňového exekučného konania začatého na základe rozhodnutia správneho orgánu zo dňa 11.11.2016 č. 104279903/2016, po zrušení exekučného titulu, rozhodnutia zo dňa 05.09.2016 č. 103831743/2016. Toto rozhodnutie žalovaného zo dňa 20.07.2020 č. 101198289/2020 bolo žalobcovi doručené dňa 27.07.2020. .

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len S.s.p.) v správnom súdnictve poskytuje správny súd ochranu právam alebo právom chráneným záujmom fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy a rozhoduje v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

5. Podľa § 177 ods. 1 S.s.p. správnu žalobou sa žalobca môže domáhať ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy.

6. Podľa § 97 S.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť ("procesné podmienky").

7. Vzhľadom na zastavenie daňového exekučného konania (začatého rozhodnutím zo dňa 11.11.2016 č. 104279903/2016) žalovaným, so zreteľom na rozhodnutie, ktoré je predmetom preskúmania správnym súdom v tomto konaní - rozhodnutie vydané v predmetnom exekučnom konaní, daňová exekučná výzva na zaplatenie daňového nedoplatku v sume 75 788,56 EUR, je zrejmé že v konaní odpadol dôvod pre jeho pokračovanie.

8. Podľa § 99 písm. g/ S.s.p. správny súd konanie uznesením zastaví, ak odpadol dôvod na pokračovanie v konaní a nejde o prípady ustanovené v písmenách c/ a d/.

9. Z tu uvedených skutočností má správny súd jednoznačne za preukázané, že v tomto konaní nie je naďalej splnená jedna zo základných podmienok konania, existencia rozhodnutia správneho orgánu, ktoré bolo napadnuté správnu žalobou, vzhľadom na skutočnosť, že zo strany správneho orgánu došlo k zastaveniu daňového exekučného konania, t.j. dôvod pre pokračovanie v konaní o preskúmanie rozhodnutia, daňovej exekučnej výzvy, odpadol. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť; správny súd preto v súlade s § 99 písm. g/ S.s.p. konanie zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol s odkazom na § 170 písm. b/ S.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

11. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu v pomere hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia (§ 443 ods. 2 písm. a/ S.s.p.) na Najvyšší súd Slovenskej republiky prostredníctvom Krajského súdu v Prešove, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V kasačnej sťažnosti sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 57 ods. 1, 2 S.s.p.) uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 S.s.p. sa podáva a návrh výroku rozhodnutia.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom (§ 449 ods. 1 S.s.p.). Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom, okrem prípadov podľa § 449 ods. 2 S.s.p.