

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124203210
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124203210.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: D. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X, XXX XX D., a otca: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XXX, C., v konaní o podnete na zmenu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd bez návrhu začína konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B. C., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Súd ukladá matke, otcovi a maloletému A. B. C. podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení - I. J. K., L. D. M. N. F. XXX/XX, C. C., a to v pravidelných týždenných intervaloch podľa pokynov psychológa po dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia, za účelom odstránenia vzájomného rodičovského konfliktu, zlepšenia komunikácie a vzťahov medzi rodičmi navzájom a obnovenia zdravého citového vzťahu otca s maloletým A. B..“

III. Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

IV. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 77P/7/2024 – 24 zo dňa 16.02.2024.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 77P/7/2024 – 24 zo dňa 16.02.2024 na návrh otca nariadil neodkladné opatrenie v znení:

„Súd ukladá matke, otcovi a maloletému A. B. C. podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, odbor sociálnych vecí a rodiny, Referát poradensko - psychologických služieb, a to v pravidelných týždenných intervaloch podľa pokynov psychológa po dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia, za účelom odstránenia vzájomného rodičovského konfliktu, zlepšenia komunikácie a vzťahov medzi rodičmi navzájom a obnovenia zdravého citového vzťahu otca s mal. A. B..“

V odôvodnení uvedeného uznesenia sa uvádza, že súd návrh otca maloletého na nariadenie neodkladného opatrenia posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu

neodkladným opatrením. Súd mal osvedčené, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, maloletý A. B. býva u matky, matke bol zverený do osobnej starostlivosti súdnym rozhodnutím - Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/3/2018-68 zo dňa 22.03.2019. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/24/2023-61 zo dňa 18.05.2023, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/7/2023-158 zo dňa 17.07.2023, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s maloletým A. B.. Na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. NM-8P/24/2023 konanie vo veci samej o úpravu styku otca s maloletým A. B.. Okrem uvedeného konania sa na tunajšom súde vedie od sp. zn. 77P/74/2023 i konanie o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému a pod sp. zn. 77P/21/2023 sa vedie konanie o návrhu otca na zníženie výživného. Pod sp. zn. 77Em/1/2024 sa vedie konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia - neodkladného opatrenia o úprave styku otca s maloletým. Súd mal v konaní osvedčené, že styk otca s maloletým neprebíha v súlade s uvedeným neodkladným opatrením pravidelne, pokiaľ i styk otca s maloletým prebehne, tento nie je v rozsahu, určenom súdom. Neodkladnosť a naliehavosť úpravy vzťahov neodkladným opatrením bola otcom v predmetnej veci osvedčená, keď otec poukázal na to, že nariadenie neodkladného opatrenia opodstatňuje neuskutočnenie riadneho styku s mal. A. B. odo dňa nariadenia vyššie uvedeného neodkladného opatrenia o úprave styku otca s maloletým, čím je daný dôvod pre okamžitý zásah súdu, aby naďalej nedochádzalo k mareniu súdneho rozhodnutia matkou, tiež je potrebné zlepšenie komunikácie medzi rodičmi, odstránenie antipatie maloletého voči jeho osobe, teda zmena jeho postoja voči nemu, resp. v obnovení zdravej citovej väzby mal. A. B. a otca. V konaní bolo osvedčené, že komunikácia rodičov je vysoko problematická, táto neprebíha vecne ani ohľadne maloletého A. B.. Maloletý má toho času citový problém s otcom a odmieta jeho prítomnosť počas stanovených stretnutí. Súd je toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletého A. B. vytvoriť mu dostatočný priestor a možnosti za pomoci odborného psychologického poradenstva pre nerušené budovanie vzájomného vzťahu s otcom. Je nevyhnutné, aby takého poradenstvo neodkladne absolvovali i rodičia. Obaja rodičia si musia uvedomiť, že majú voči maloletému rovnaké práva ako i povinnosti, i keď je maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, právom i povinnosťou otca je podieľať sa na výchove maloletého, čo je možné realizovať počas vzájomných stretnutí. Pokiaľ rodičia nežijú v spoločnej domácnosti a maloletý A. B. je zverený do osobnej starostlivosti matky a je určený styk otca s maloletým, je možné, že medzi rodičmi môže dochádzať k názorovým nezhodám, avšak súd apeluje na rodičov, že pokiaľ to tak je, je potrebné konflikty a problémy riešiť vecne a najmä nie v prítomnosti maloletého A. B., pretože na strane maloletého je zrejme problém s vnútorným spracovaním nezhôd medzi rodičmi, čo má potom vplyv i na jeho postoj k stretávaniu sa s otcom. Súd je toho názoru, že vzťahy medzi rodičmi maloletého A. B., ako aj vzťah maloletého k matke a otcovi, sú v takom stave a antipatia a vzájomné konflikty rodičov sú takej intenzity, že je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie v znení, ako bolo navrhnuté otcom, pretože bez odborného poradenstva by nedošlo k náprave, ba by mohlo dôjsť i k zhoršeniu týchto vzťahov, čo je v rozpore s najlepším záujmom maloletého. Súd poukazuje na to, že zo správy kolízneho opatrovníka, ktorý vecne popísal situáciu v rodine (so zohľadnením vyjadrenia maloletého vo veci), jednoznačne vyplynula dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia v navrhovanom znení.

2. Kolízny opatrovník súdu zaslal podanie zo dňa 04.03.2024, v ktorom uviedol, že v rámci konania číslo 77P/7/2024 úrad navrhol, aby Okresný súd Trenčín nariadil neodkladné opatrenie v zmysle § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine – uložil povinnosť maloletému dieťaťu a jeho rodičom podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení zameranom na psychologické poradenstvo. Okresný súd Trenčín vydal neodkladné opatrenie, v ktorom uložil matke, otcovi i maloletému dieťaťu podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Referáte poradensko – psychologických služieb po dobu 3 mesiacov. V podaní sa ďalej uvádza, že nakoľko sa jedná o vyhrotený dlhotrvajúci rodičovský konflikt s výrazne odmietavým postojom maloletého dieťaťa, úrad je presvedčený, že rodina si vyžaduje prácu so špecialistom ako je klinický psychológ, prípadne rodinný terapeut. Psychológovia uvedeného referátu nemajú špecializáciu na prácu s takto konfliktnými rodičmi, preto úrad navrhuje zmeniť dodatkom neodkladné opatrenie na špecialistu - I. J. K., L. D. M. N. F. XXX/XX, C. C., ktorá s rodinou už začala pracovať.

3. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Vzhľadom na to, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zaslal dňa 04.03.2024 vyššie uvedené podanie, pričom súd posúdil uvedené podanie ako podnet na nariadenie

neodkladného opatrenia – resp. zmenu pôvodne nariadeného neodkladného opatrenia, nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/7/2024 – 24 zo dňa 16.02.2024, súd začal konanie bez návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B..

5. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/3/2018-68 zo dňa 22.03.2019 bol maloletý A. B. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 400,- Eur mesačne s účinnosťou od 03.01.2018. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2019.

6. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/24/2023-61 zo dňa 18.05.2023, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/7/2023-158 zo dňa 17.07.2023, bolo nariadené neodkladné opatrenie v znení tak, že otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletým A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, každú stredu od 16.00 hod. do 18.00 hod. a každú páru sobotu od 13.00 hod. do 16.00 hod. tak, že prvé štyri stretnutia za sebou nasledujúce po právoplatnosti uznesenia sa uskutočnia za prítomnosti matky dieťaťa a všetky nasledujúce stretnutia sa uskutočnia bez prítomnosti matky. Otec dieťaťa si maloletého v určenom čase prevezme v mieste bydliska matky. Otec je povinný maloleté dieťa po ukončení stretnutia odovzdať matke v mieste jej bydliska. Matka dieťaťa je povinná maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a maloleté dieťa v určenom čase otcovi odovzdať. Rodičia maloletého dieťaťa sú povinní, v prípade, že sa stretnutie zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť druhému rodičovi túto skutočnosť najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne potom, čo vznikne dôvod, pre ktorý sa stretnutie nebude môcť uskutočniť. Otec dieťaťa má v takomto prípade právo na náhradný termín styku s maloletým dieťaťom v rozsahu zodpovedajúcom stretnutiu, ktoré sa z titulu dôvodných prekážok neuskutočnilo.

7. Na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. NM-8P/24/2023 konanie vo veci samej o úpravu styku otca s maloletým A. B.. Pod sp. zn. 77P/74/2023 sa vedie konanie o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti a pod sp. zn. 77P/21/2023 sa vedie konanie o návrhu otca na zníženie výživného. Pod sp. zn. 77Em/1/2024 sa vedie konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia. V uvedených konaniach je nariadený termín pojednávania na deň 24.04.2024.

8. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

9. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

11. Z ustanovení CSP a CMP vyplývá, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

12. Súd sa oboznámil s pripojenými spismi tunajšieho súdu tak ako sú vyššie uvedené a vec posúdil nasledovne:

13. Súd mal osvedčené, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, maloletý A. B. býva u matky, matke bol zverený do osobnej starostlivosti Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/3/2018-68 zo dňa 22.03.2019. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/24/2023-61 zo dňa 18.05.2023, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/7/2023-158 zo dňa 17.07.2023, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s maloletým A. B.. Na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. NM-8P/24/2023 konanie vo veci samej o úpravu styku otca s maloletým A. B.. Okrem uvedeného konania sa na tunajšom súde vedie od sp. zn. 77P/74/2023 i konanie o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému a pod sp. zn. 77P/21/2023 sa vedie konanie o návrhu otca na zníženie výživného. Pod sp. zn. 77Em/1/2024 sa vedie konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia - neodkladného opatrenia o úprave styku otca s maloletým. V uvedených konaniach je nariadený termín pojednávania na deň 24.04.2024.

14. Neodkladné opatrenie je v zásade prípustné iba v dvoch prípadoch, a to pri potrebe bezodkladne upraviť pomery a pri obave, že exekúcia bude ohrozená. V mimosporových konaniach je umožnené súdu nariadiť neodkladné opatrenie aj v prípadoch verejného záujmu ako najširšej kategórie pokrývajúcej záujem štátu. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. V konaní o prejednaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na včasné zabezpečenie neodkladnej úpravy nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, na ich nariadenie je postačujúce, ak účastník osvedčí potrebu nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov a tiež je splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, ak sa osvedčí alebo preukáže aspoň jeden z vyššie uvedených dôvodov na jeho nariadenie. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Účelom neodkladného opatrenia je spravidla dočasná úprava pomerov účastníkov, ktorá zásadne prichádza do úvahy v tých prípadoch, v ktorých sa má napraviť stav akútneho či akútne hroziacich zásahov do práv či oprávnených záujmov účastníka domáhajúceho sa ochrany neodkladným opatrením, teda vtedy, ak by vyčkávanie na rozhodnutie vo veci samej (rozsudkom po riadne vykonanom dokazovaní) mohlo spôsobiť také zmeny vo vzťahu k predmetu konania, či inú ujmu na právach osoby, pri ktorých by samotné vedenie konania vo veci samej mohlo už stratiť zmysel, alebo je tu iná závažná príčina ,pre ktorú sa javí nevyhnutným pomery určitým spôsobom stabilizovať už pred konečným rozhodnutím. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je totiž určujúci aktuálny stav, resp. terajšie pomery vo vzájomných vzťahoch účastníkov.

16. Súd mal v konaní osvedčené, že styk otca s maloletým neprebíha v súlade s uvedeným neodkladným opatrením pravidelne, pokiaľ i styk otca s maloletým prebehne, tento nie je v rozsahu, určenom súdom. V konaní bolo osvedčené, že komunikácia rodičov je vysoko problematická, táto neprebíha vecne ani ohľadne maloletého A. B.. Maloletý má toho času citový problém s otcom a odmieta jeho prítomnosť počas stanovených stretnutí. Zo strany súdu je potrebný okamžitý zásah, aby naďalej nedochádzalo k mareniu súdneho rozhodnutia matkou, tiež je potrebné zlepšenie komunikácie medzi rodičmi, odstránenie antipatie maloletého voči otcovi, teda zmene jeho postoja voči nemu a v obnovení zdravej citovej väzby mal. A. B. a otca.

17. Súd sa stotožnil so skutočnosťami, uvedenými v podaní Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zo dňa 04.03.2024 o potrebe spolupráce maloletého, matky i otca so špecialistom - klinickým psychológom, prípadne rodinným terapeutom. V danom prípade sa súdu javí ako optimálne riešenie spolupráca maloletého, matky a otca s I. J. K., L. D. M. N. F. XXX/XX, C. C., ktorá rodinu maloletého pozná a s touto už i pracuje. Vo veci samej o úpravu styku otca s maloletým, vedenou pod pod sp. zn. NM-8P/24/2023 sa nachádza správa I. J. K. o absolvovaní stretnutí maloletého, matky a otca v jej ambulancii.

18. Súd je toho názoru, že bez odborného poradenstva by nedošlo k náprave vzťahov medzi otcom a maloletým, ani k náprave vzťahov medzi rodičmi, ba by mohlo dôjsť i k zhoršeniu týchto vzťahov, čo je v rozpore s najlepším záujmom maloletého.

19. Súd z vyššie uvedených dôvodov nariadil neodkladné opatrenie v znení tak, že uložil matke, otcovi a maloletému A. B. C. podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení - I. J. K., L. D. M. N. F. XXX/XX, C. C., a to v pravidelných týždenných intervaloch podľa pokynov psychológa po dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia, za účelom odstránenia vzájomného rodičovského konfliktu, zlepšenia komunikácie a vzťahov medzi rodičmi navzájom a obnovenia zdravého citového vzťahu otca s mal. A. B..

20. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

21. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku neodkladné súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. S poukazom na § 363 Civilného mimosporového poriadku súd z vyššie uvedených dôvodov zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 77P/7/2024 – 24 zo dňa 16.02.2024, ktorým uložil matke, otcovi a maloletému A. B. C. podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, odbor sociálnych vecí a rodiny, Referát poradensko - psychologických služieb, vzhľadom na zmenu pomerov, spočívajúcu v nutnosti návštevy rodiny maloletého v špecializovanom zariadení - PhDr. Eva Živčicová.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

24. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom Trenčín. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Nariadené neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.