

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7Er/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815200107
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6815200107.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava, zast. JUDr. Barborou Korenecovou, Slnecná 765/3, 900 45 Malinovo proti povinnému: M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, XXX XX H., o vymoženie 311,94 € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, Exekútorský úrad Haburská 49/A, 821 01 Bratislava, pod sp. zn. EX 279/2018, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý PhD. **m á nárok voči povinnému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.**

III. Súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor **m á nárok voči povinnému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.**

IV. Povinný je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD. **trovy exekučného konania vo výške 31,02 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.**

V. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 13.01.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa krutého PhD. O udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice súdneho exekútora dňa 20.11.2014 a exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Revúca č.k. 1T/107/2009 zo dňa 08.09.2009.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7Er/5/2015-10 zo dňa 03.12.2015 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý PhD. **vylúčený z vykonávania predmetnej exekúcie.**

3. Oprávnený následne navrhol vykonaním predmetnej exekúcie poveriť súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, preto súd poveril vykonávaním predmetnej exekúcie tohto súdneho exekútora poverením č.k. 7Er/5/2015-27, ECLI:SK:OSRA:2018:6815200107.2 zo dňa 22.08.2018.

4. Dňa 18.10.2018 predložil súdny exekútor podanie povinnej, ktorého obsahom je námietka premlčania a návrh na zastavenie exekúcie. K podaniu povinnej sa vyjadril oprávnený, ktorý uviedol, že dňom 28.06.2017 došlo zo strany povinnej k uhradeniu dlžnej sumy . K uvedenému sa vyjadril aj súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý PhD. v podaní zo dňa 27.11.2019, ktorý potvrdil, že zo strany povinnej došlo k celkovej úhrade dlžnej sumy a predložil vyčíslenie trov exekučného konania.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. V danom prípade sa exekúcia začala dňa 20.11.2014, teda súd rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok).

6. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Z oznámenia oprávneného a súdneho exekútora vyplýva, že povinný uhradil pohľadávku oprávneného v plnej výške. Súd teda exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, nakoľko po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané, keďže povinný vymáhanú pohľadávku oprávneného uhradil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

11. Podľa § 200 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. Keďže došlo k zastaveniu exekúcie, súd rozhodoval o trovách exekúcie v súlade s § 200 ods. 2 Exekučného poriadku. V danom prípade bola dôvodom zastavenia exekúcie skutočnosť, že po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané a to tým, že povinný dlžnú sumu dodatočne uhradil oprávnenému. Nebol zistený žiaden z dôvodov, kedy platí trovy exekúcie oprávnený - exekúcia nebola zastavená pre nemajetnosť povinného ani oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil. Preto znáša trovy exekúcie povinný. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že súdny exekútor má nárok voči povinnému na náhradu trov exekúcie v plnom rozsahu.

14. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

15. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. si vyčíslil trovy exekúcie sumou 31,02 € nasledovne:
- odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €

- poštovné 9,25 €
- DPH 5,17 €

18. Trovy exekučného konania boli súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD. vyčíslené v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou, preto o výške trov exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 31,02 €.

19. Súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, preto mu ich náhradu súd nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom I., II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca. Proti výroku IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.