

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/77/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012082  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012082.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci obvinenej Q. O., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, dňa 20.10.2020 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku súd opravuje pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení prvopisu trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 28.09.2020 č. k. 3T/77/2020-84 a jeho rovnopisov, vo výrokovej časti, kde sa obvinená odsudzuje má správne byť uvedená: „Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.“

Vo zvyšku zostáva trestný rozkaz nezmenený.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Trnava rozhodol dňa 28.09.2020 trestným rozkazom č. k. 3T/77/2020-84 o vine a treste obvinenej Q. O., nar. XX.XX.XXXX. Pri vyhotovovaní trestného rozkazu súd v dôsledku chyby v písaní uviedol nesprávne vo výroku v časti, kde súd ukladá trest obvinenej, nasledovné znenie: „Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.“ namiesto správneho: „Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.“

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku, rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku, po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom na to, že pri vyhotovení vyššie uvedeného trestného rozkazu a jeho rovnopisov došlo k chybe v písaní, bolo potrebné vydať opravné uznesenie, ktorým sa trestný rozkaz mení tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, tak neplynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravným výrokom opätovne lehota na podanie odporu od doručenia tohto uznesenia o oprave.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.  
Sťažnosť má odkladný účinok.