

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/74/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010482  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010482.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.10.2020 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní

1.TO.  
2.IvI.,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

obžalovaný Q.

v bode 1 rozsudku

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 2 rozsudku

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.,

obžalovaná O.

v bode 2 rozsudku

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.,

p r e t o ž e

1. dňa 21.5.2020 prevzal v mieste trvalého bydliska výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, v zmysle ktorej bol povinný nastúpiť najneskôr do 3 dní odo dňa jej prevzatia výkon trestu odňatia slobody uložený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/94/2019 zo dňa 20.9.2019 v trvaní 4 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný z miesta bydliska až dňa 1.6.2020 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

2. ako zákonní zástupcovia mal. Q. ku ktorému majú povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili,

aby školu riadne navštevoval a umožnili mu tak viesť záhaľčivý život v dôsledku čoho mal. Q.ko žiak Špeciálnej základnej školy v obci Trhovište, okr. Michalovce v školskom roku 2019/2020 v období od 10.9.2019 do 2.3.2020 vymeškal 159 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obžalovaný Q.  
v skutku 1 rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

v skutku 2 rozsudku

- z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania

obžalovaná O.  
v skutku 2 rozsudku

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania

z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný Q.  
Podľa § 211 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obžalovaná O.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd

odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.