

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5P/44/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324201101
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324201101.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti M.: L., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom A. XXXX/XX, A., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: K. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, A.Á., toho času V. I. XXXX/XX, E., a otca - M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 20.03.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zveril maloleté deti do výchovy nahradzujúcej výchovu rodičov starej matke, a to do skončenia konania vo veci samej.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 19.03.2024 mu bolo Okresným súdom Galanta doručené uznesenie, sp. zn. 17Tp/23/2024, zo dňa 13.03.2024, v trestnej veci vedenej Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Galante, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: U.-XXX/X-Z.-W.-XXXX, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorým súd rozhodol podľa § 48 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku ustanovil za opatrovníka JUDr. Petra Wolfa, advokáta pre výkon práv poškodených maloletých detí. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odboru kriminálnej polície, pod Č.:U.-XXX/X-Z.-W.-XXXX bolo dňa 03.10.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na základe, že páchatelia ako rodičia maloletého Q. v presne nezistenom čase, aj dňa 28.09.2023, pravdepodobne v mieste trvalého pobytu, v ktorom žijú v spoločnej domácnosti, ho mali fyzicky napádať, nezisteným spôsobom tak, že mu spôsobili zranenia a to najmä hematómy na ľavej sánke, povrchové pomliaždenie ľavého ucha a nosa, pomliaždenie oka, hrudníka, pomliaždenie v oblasti slabín, v podbruší s odreninou aj oblasti krížov, v oblasti zápästia popálenia s čiernou krustou a ďalšie mnohopočetné hematómy na celom tele, čím poškodenému maloletému Q. spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie. Vyplývajúc zo samotného uznesenia podozrivým zo spáchania skutku je v danom prípade otec maloletých detí, s ktorým žijú obe maloleté deti v spoločnej domácnosti. V danom štádiu trestného konania nemožno vylúčiť ani participovanie matky na závažnej trestnej činnosti, pričom v ďalšom konaní budú predmetné skutočnosti objektivizované vykonaným dokazovaním. S poukazom na uvedené skutočnosti dospela sudkyňa pre prípravné konanie k záveru, že by mohlo v trestnom konaní dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými poškodenými, ako aj rodičov navzájom. Rodičia sú podozrivými zo spáchania predmetného skutku, na základe čoho podľa § 48 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku ustanovil maloletým poškodeným opatrovníka z radov advokátov. Maloleté deti boli neodkladným opatrením Okresného súdu Galanta, zo dňa 23.10.2023, sp. zn. 5P/50/2023, zverené do náhradnej osobnej

starostlivosti starej matke, pani T. B. B., nar. XX.X.XXXX, bytom V. I. XXXX/XX, E. (zo strany matky), a to z dôvodu, že bolo vznesené obvinenie voči otcovi maloletých detí pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby, na základe trestného oznámenia podaným predškolským zariadením maloletých detí. Návrhom doručeným na Okresný súd Galanta dňa 21.01.2024 sa otec domáhal zrušenia uznesenia Okresného súdu Galanta, sp. zn. 5P/50/2023, a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti otca. Okresný súd Galanta zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Galanta, č.k. 5P/50/2023-29, zo dňa 23.10.2023 a maloleté deti sa dočasne zverili do osobnej starostlivosti otca, do právoplatného konania vo veci samej. Dňa 19.03.2024 popoludní stará matka maloletých detí, T. B. B., trvale bytom V. I. XX, E., prevzala maloleté deti, Q. Q. L., od otca maloletých detí do svojej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti zveria do výchovy nahradzujúcej výchovu rodičov starej matke, T. B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. I. XXXX/XX, E.Í..

3. Z oznámenia OR PZ v Galante, odbor kriminálnej polície zo dňa 22.03.2024 vyplýva, že v trestnej veci vedenej pod sp. zn. Č.Z.: U.-XXX/X-Z.-W.-XXXX nebolo vznesené obvinenie konkrétnej osobe, od 26.01.2024 neboli vykonané procesné úkony, avšak doposiaľ nebol vyhotovený znalecký posudok znalca z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí a taktiež od 26.01.2024 nebol vykonaný žiadny výsluch.

4. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, najmä s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami.

5. Maloletý L. (X rokov) a maloletý Q. (X roky) pochádzajú z manželstva rodičov. Uznesením Okresného súdu Galanta, č.k. 5P/50/2023-29 zo dňa 23.10.2023, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti dočasne zverili do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany matky, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesením Okresného súdu Galanta, č.k. 5P/50/2023-92 zo dňa 26.01.2024, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Galanta, č.k. 5P/50/2023-29 zo dňa 23.10.2023. Zároveň nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti otca, do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 363 C.m.p., súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zjavné trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. Súd v danej veci rozhodoval o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorým sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloleté deti do výchovy nahradzujúcej výchovu rodičov starej matke.

20. Po oboznámení sa s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia a na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom súd dospel k záveru, že v danom prípade nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, keďže nenastala zmena pomerov oproti stavu rozhodujúcemu v čase vydania neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí do starostlivosti otca v zmysle uznesenia Okresného súdu Galanta, sp.zn. 5P/50/2023 zo dňa 26.1.2024.

21. Z uznesenia Okresného súdu Galanta, sp.zn. 5P/50/2023 zo dňa 26.1.2024, vyplynulo aj to, že uznesením vyšetrovateľa OR PZ Galanta zo dňa 04.10.2023, Č.: U.-XXX/X-Z.-W.-XXXX bolo otcovi podľa ustanovenia § 206 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby na základe trestného oznámenia podaným predškolským zariadením maloletých detí z dôvodu výskytu početných modrín na tele maloletého Q.. Proti uzneseniu o vznesení obvinenia podal otec v zákonnej lehote sťažnosť, a to z dôvodu, že sa otec nedopustil trestného činu týrania blízkej alebo zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona, ako ani žiadneho iného trestného činu. Počas vykonaného dokazovania v rámci trestného konania bolo v celom rozsahu preukázané, že za vznik početných modrín a podliatin na tele maloletého Q. môže závažná zdravotná diagnóza. Maloletému Q. bola diagnostikovaná trombocytopenia, ktorá sa manifestovala generalizovanou haemorrhagickou diatézou s typickým prejavom početných modrín po tele. Maloletý Q. mal počet trombocytov 2, pričom norma je od 150 do 400. Na základe vyššie uvedeného uznesenie o vznesení obvinenia bolo otcovi zrušené. Zároveň mal súd preukázané, že modriny a podliatiny na tele mal iba maloletý Q., pričom pri maloletom L. tieto modriny absentovali.

22. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 07.03.2024, ktorá je súčasťou spisu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 5P/67/2023, mal súd za preukázané, že navrhovateľ vykonal po vydaní rozhodnutia zo dňa 26.01.2024, ktorým boli maloleté deti zverené do starostlivosti otca dňa 14.02.2024 a 26.02.2024, neohlásené prešetrenie pomerov na strane otca maloletých detí a skonštatoval, že domácnosť otca maloletých detí sa od posledného šetrenia značne zmenila. V domácnosti bolo čisto, steny boli na novo vymaľované, potravinové články zabezpečené. Ošetrujúca lekárka maloletých detí, MUDr. V., maloleté deti na poslednej kontrole dňa 26.02.2024 zhodnotila ako zdravé, čo v danom prípade odporuje

tvrdeniam, že maloleté deti sú týrané otcom, resp. oboma rodičmi. Zároveň učiteľky v materskej škole uviedli, že u maloletých detí od kedy sa nachádzajú v starostlivosti otca nezaregistrovali žiadne známky zanedbania, chodia do škôlky upravené, čisté a s otcom maloletých detí majú dobrú spoluprácu.

23. Zo správy Mesta A., zo dňa 20.2.2024, vyplynulo aj to, že podľa vyjadrenia školy sa deti teraz vrátili od krstnej matky a riadne navštevujú materskú školu.

24. Uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17Tp/23/2024, zo dňa 13.03.2024, síce ustanovil za opatrovníka JUDr. Petra Wolfa, advokáta pre výkon práv poškodených maloletých detí.

25. Avšak z podania OR PZ v Galante, odboru kriminálnej polície zo dňa 22.03.2024 mal súd za preukázané, že trestnej veci Č.: U.-XXX/X-Z.-W.-XXXX toho času nebolo vznesené obvinenie voči konkrétnej osobe a taktiež od vydania rozhodnutia o neodkladnom opatrení dňa 26.01.2024, ktorým boli maloleté deti zverené do starostlivosti otca, neboli vykonané procesné úkony, doplnenie dôkazov ani žiadny výsluch osôb, a teda nemohlo prísť k zmene dôkaznej situácie v neprospech otca. Na základe vyššie uvedeného mal súd za preukázané, že u otca je aktuálne zabezpečená adekvátna starostlivosť o maloleté deti.

26. Prihliadajúc na všetky vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že navrhovateľ neosvedčil vo svojom návrhu potrebu nariadenia neodkladného opatrenia, preto sa súd nestotožnil s jeho návrhom a zamietol ho v celom rozsahu.

27. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Galanta v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ako ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, v prebiehajúcom konaní spisová značka tohto konania, uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z., a v prípade, že ide o rozhodnutie o starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa štvrtej časti CMP.