

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 10Er/620/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816205901  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6816205901.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca vo exekučnej veci oprávneného: AB 2B. V., IČO: 57 279 667, so sídlom Stawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské Kráľovstvo, právne zast. Advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: R. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, XXX XX D. o vymoženie 482,63 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Kamila Líšku, Exekútorový úrad Bratislava, Gröslingova 62, 811 09 Bratislava, pod. sp. zn. EX 4303/2016 takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej na úrade súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Gröslingova 62, 811 09 Bratislava, pod sp. zn. EX 4303/2016, **z a m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením č.k. 5608 058457 zo dňa 25.11.2016 poveril Okresný súd Revúca súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému o vymoženie 482,63 Eur s prísl. na základe rozsudku Okresného súdu Revúca, č.k. 8C/233/2015-48 zo dňa 22.04.2016.

2. Dňa 06.03.2017 predložil súdny exekútor JUDr. Kamil Líška súdu na rozhodnutie podanie povinného označené ako: „Žiadosť o vykonaní exekúcie“. V tomto podaní povinný žiadal o zamietnutie exekúcie z dôvodu zlej finančnej situácie, ktorú odôvodňuje poberanie príspevku v hmotnej núdzi vo výške 345,75 Eur. Tieto finančné prostriedky mu nepokryjú náklady na dve maloleté školopovinné deti a výdavky na stravu. Zároveň uviedol, že v dôsledku nedostatku financií nie je schopný dostaviť sa do kancelárie súdneho exekútora, prípadne ho inak telefonicky kontaktovať za účelom riešenia jeho dlhu. Povinný tiež uviedol, že svojej pohľadávky voči oprávnenému si je vedomý, svoj dlh riadne splácal v dobe keď mal zamestnanie. Po strate zamestnania požiadal o splátkový kalendár, avšak ten nie je schopný riadne plniť z dôvodu pre neho vysokých splátok. Podanie bolo podané na pošte dňa 27.02.2017.

3. Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v platnom znení každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

4. Súd posúdil podanie povinného ako námietky proti exekúcii.

5. K námietkam povinného sa vyjadril oprávnený podaním doručeným súdu dňa 30.08.2018, v ktorom uviedol, že v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku musia byť námietky proti exekúcii dostatočne odôvodnené, na dodatočne uvedené dôvody súd neprihliadne. Na základe tohto ustanovenia oprávnený uviedol, že námietky podané povinným nespĺňajú túto podmienku. Povinný žiadnym spôsobom nepreukázal svoje tvrdenia, ktoré v podaných námietkach uviedol. Oprávnený naďalej trvá na exekúcii.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje

inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Predmetná exekúcia začala dňa 12.10.2016, preto súd rozhodoval podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok).

8. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

9. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku je lehota na podanie námietok proti exekúcii 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 23.02.2017, teda lehota na podanie námietok proti exekúcii končila dňa 09.03.2017. Povinný podal námietky na pošte včas dňa 27.02.2017.

10. Súd ďalej skúmal obsah a odôvodnenosť námietok proti exekúcii. Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného, ktorou môže dosiahnuť zastavenie exekúcie. Námietky musia byť odôvodnené. Povinný musí tvrdiť skutočnosti, ktoré majú za následok nezákonnosť vedenej exekúcie, najmä že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Zároveň musí povinný podložiť svoje tvrdenia konkrétnymi dôkazmi.

11. Povinný v námietkach poukázal na skutočnosť, že v dôsledku jeho zlej finančnej situácie, ktorú odôvodňuje poberanie príspevku v hmotnej núdzi vo výške 345,75 Eur mesačne nemá dostatok finančných prostriedkov, aby bol schopný svoj dlh uhradiť. Navyše má vyživovaciu povinnosť voči dvom maloletým deťom a jeho financie nepokryjú ani náklady na ich obživu. Povinný svoj dlh voči oprávnenému splácal v období, kedy mal zamestnanie, avšak súčasná situácia mu znemožňuje jeho splatenie na základe určeného splátkového kalendár, o ktorý požiadal a ktorý mu bol schválený. Finančná situácia povinného, však nemá vplyv na jeho povinnosť uhradiť predmetný nedoplatok. Námietky proti exekúcii predložené zo strany povinného nespĺňajú elementárny prvok jeho procesnej obrany, a to je v danom prípade okolnosť, ktorá jednoznačne preukazuje, že v prípade pohľadávky povinného došlo k jej zániku alebo po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré odôvodňujú neprípustnosť jej vymáhania. Navyše skúmanie majetkových pomerov povinného nie je v kompetencii súd ale súdneho exekútora.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považuje súd námietky povinného proti exekúcii za nedôvodné a teda nemohol rozhodnúť inak, ako námietky povinného zamietnuť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.