

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010110
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5416010110.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miriam PENJAKOVEJ a prísediacich: Juraj BOBEK a Ing. Mgr. Miroslav ZUBEREC, v trestnej veci proti obžalovanej I. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom C. XXXX/XX, M., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, pre dvojnásobný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2020 v M., takto

rozhodol:

Obžalovaná

I. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom C. XXXX/XX, M., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS pre mladistvých Sučany,

uznáva sa za vinnú, že

1./ v priebehu roka 2009 v Dolnom Kubíne, ako pracovníčka pobočky Wüstenrot stavebnej sporiteľni a.s. Bratislava, bez vedomia majiteľky účtu stavebného sporenia č. XXXXXXXX/XXXX, I. B. z vlastných finančných prostriedkov navýšila nasporenú sumu z 1.451,73,-Eur na sumu 6.788,72,-Eur, následne dňa 31.12.2009 túto zmluvu o stavebnom sporení v mene majiteľky vypovedala a všetky finančné prostriedky si nechala previesť na svoj bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX, čím poškodenej I. B., nar. XXXX spôsobila škodu vo výške 1.451,73,-Eur,

2./ dňa 03.10.2013 okolo 18:00 hod. v Dolnom Kubíne na ulici Nemocničnej, pri bankomate Slovenskej sporiteľne, a.s. Bratislava, po predchádzajúcej naliehavej telefonickej prosbe prevzala od Mgr. N. G. finančnú hotovosť 500,-Eur za účelom údajného lekárskeho ošetrovania svojho chorého dieťaťa s tým, že peniaze vráti do konca mesiaca október 2015, čo ale neurobila, nevrátila ich ani dodatočne napriek výzvam, pričom peniaze použila pre svoju potrebu na nezistený účel, nakoľko už v tom čase mala viacero nevysporiadaných finančných záväzkov, čím poškodenému Mgr. N. G., nar. XXXX, spôsobila škodu vo výške 500,-Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

dvojnásobný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona nakoľko pokladá trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 5T/33/2016 zo

dňa 15.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/16/2019 zo dňa 21.05.2020 za pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v trvaní 10 (desať) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradit' škodu poškodenej I. B., nar. XX.XX.XXXX v S. Y., trvale bytom C. XX, okres S. Y. vo výške 651,-Eur a poškodenému Mgr. N. G., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom T. XXXX/XX, S. Y. vo výške 500,-Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor aj obžalovaná vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.