

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/97/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010747  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010747.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 21. októbra 2020 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: Y. H., Q.. XX. XX. XXXX T. U., W. U. U. XX, Bratislava

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

1/ dňa 19.09.2019 v čase od 14.13 hod. do 14.22 hod. v Bratislave na Q.D. I. Č.. X v priestoroch predajne D. D. J. nachádzajúcej sa v K. N. odcudzila bez použitia násilia z predajnej plochy 1 ks Lanvin w edp 30 ml, eclat d'arpege KV v hodnote 39,99 €, 1 ks Cerruti w edt 50 ml, 1881 KV v hodnote 35,99 €, 1 ks R. Cavalli w edt 50 ml just cavalli KV v hodnote 39,99 €, 1 ks Calvin Klein w edp 30 ml, d. euphoria OV v hodnote 39,99 €, 1 ks Calvin Klein unisex edt 50 ml, one CI v hodnote 25,99 € a to tým spôsobom, že potom ako vyššie uvedený tovar vybrala z predajného regálu, vošla s ním do uličky s rôznym drogistickým tovarom, kde odstránila magnetický čip na tovare a tovar si následne vložila do tašky, ktorú mala pri sebe a bez zaplattenia prešla pokladničnou zónou mimo predajňu,

2/ dňa 21.09.2019 v čase od 14.36 hod. do 14.49 hod. v Bratislave na Q. I. Č.. X v priestoroch predajne D. D. J. nachádzajúcej sa v K. N. odcudzila bez použitia násilia z predajnej plochy 2 ks Versace w edt 30ml, bright crystal KV OS v celkovej hodnote 99,98 €, 1 ks Karl Lagerfeld w edp 85 ml, for her KV v hodnote 39,99 €, 1 ks Calvin Klein unisex edt 50 ml, be DR v hodnote 29,99 €, 1 ks Cavalli w esp 75 ml eau de parfum OR v hodnote 49,99 € a to tým spôsobom, že potom ako vyššie uvedený tovar vybrala z predajného regálu, vošla s ním do uličky s rôznym drogistickým tovarom, kde odstránila magnetický čip na tovare a tovar si následne vložila do tašky, ktorú mala pri sebe a bez zaplattenia prešla pokladničnou zónou mimo predajňu,

čím týmto svojim konaním spôsobila spoločnosti D. D. J., Y.O., sídlom Na R. XX, U., Z.K.: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 401,90 €, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/234/18 zo dňa 05.06.2018, právoplatným dňa 05.06.2018 bola za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona odsúdená

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenej u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený jej Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 3T 51/2019 zo dňa 17. 06. 2019, právoplatný dňa 11. 10. 2019 vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest odňatia slobody uložený jej Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 4T 79/2019 zo dňa 17. 07. 2019, právoplatný dňa 16. 11. 2019 vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktoré súd považuje pre nápravu obvinenej za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenému, spoločnosti D. D. J., Y..N..K.. Y. Y. Na R.Q. XX, U., Z.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 401,90 eur (slovom: štyristojeden eur aj deväťdesiat eurocentov).

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.