

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4C/87/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123236559
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123236559.2

Uznesenie

4 4C/87/2023

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., proti žalovanému: Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, o zaplatenie 5.000,- € a určenie neplatnosti právnych úkonov, takto

rozhodol:

3 4C/87/2023

Súd o d m i e t a podanie žalobcu vo veci samej, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 17.10.2023.

odôvodnenie:

2 4C/87/2023

1. Dňa 17.10.2023 bolo súdu doručené podanie žalobcu, z ktorého nie je s určitosťou zrejmé, či ide o podanie vo veci samej (žalobu) alebo o návrh na nariadenie neodkladného/zabezpečovacieho opatrenia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vyzval žalobcu v zmysle § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) na odstránenie väd podania.

2. Súd uznesením č.k. 4C/87/2023-11 zo dňa 19.10.2023 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia pod následkom odmietnutia podania odstránil vady podania doručeného súdu dňa 17.10.2023 doplnením nasledovných náležitostí:

- doplnil tak, aby z podania bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha, t.j. či ide o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 CSP, resp. zabezpečovacieho opatrenia podľa § 343 CSP alebo ide o podanie vo veci samej (žalobu) – je potrebné uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti); je potrebné bližšie špecifikovať právne úkony ktorých určenia absolútnej neplatnosti sa žalobca domáha (II. nárok), nakoľko žaloba je v tejto časti neurčitá a neodôvodnená;

- v prípade, ak žalobca žiada nariadiť neodkladné/zabezpečovacie opatrenie je potrebné upraviť znenie navrhovaného neodkladného/zabezpečovacieho opatrenia tak, aby bolo presné, určité, zrozumiteľné a materiálne vykonateľné, musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného/zabezpečovacieho opatrenia sa žalobca domáha – je potrebné presne určiť, čo konkrétne žalobca žiada, ako má súd konkrétne rozhodnúť, pretože súd nemôže stranám sporu priznať iné práva alebo uložiť iné povinnosti, než aké sú navrhované; súd sa môže zaoberať len konkrétnym, presne stanoveným návrhom s jasným obsahom;

- úplne a pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti a označil dôkazy na ich preukázanie - je potrebné, aby v žalobe presne popísal skutkový stav a aby na preukázanie svojich tvrdení označil dôkazy;

- o dôkazy, na ktoré sa žalobca odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť.

3. Výzva na odstránenie vád podania bola žalobcovi doručená riadnym spôsobom dňa 13.12.2023. Žalovaný si zásielku neprevzal v odbernej lehote (č.l. 15 spisu). Na výzvu súdu na odstránenie vád podania žalobca zostal v konaní nečinný.

4. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a podpis.

5. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

8. Podľa § 133 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

9. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, žalobca určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane žalobcu a žalovaných, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, žalobného petitu, t.j. toho, čoho sa žalobca podaným návrhom konkrétne a jednoznačne domáha. Žalobca neodstránil vytykané vady podania, a to nedoplnil podanie tak, aby z podania bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha, t.j. či ide o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 CSP, resp. zabezpečovacieho opatrenia podľa § 343 CSP alebo ide o podanie vo veci samej (žalobu). V návrhu na vydanie platobného rozkazu nie sú uvedené dostatočné skutkové tvrdenia ani označené dôkazy na ich preukázanie. Žaloba je nedostatočne odôvodnená, teda absentujú v nej dostatočné skutkové tvrdenia, čo je v rozpore s ustanovením § 132 Civilného sporového poriadku, (podľa ktorého: „V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.“). Súd nie je oprávnený, ani povinný, namiesto žalobcu formulovať skutkové tvrdenia, vychádzajúce z predložených listinných dôkazov. S poukazom na uvedené skutkové zistenia ako aj na citované zákonné ustanovenia, súd dospel k záveru, že podanie žalobcu trpí vadami, pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní a preto súd podanie žalobcu odmietol.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Z uvedeného dôvodu o nároku na náhradu trov konania súvisiacich s odmietnutím žaloby žalobcu súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, ktoré upravujú problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, keďže v tomto prípade sa konanie končí odmietnutím žaloby v dôsledku procesného zavinenia žalobcu. S poukazom na uvedené by mal žalovaný voči žalobcovi právo na náhradu trov konania. V prejednávanej veci žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, preto súd o ich náhrade nerozhodoval.

Poučenie:

2

4C/87/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).