

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/125/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011848
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011848.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného J. H., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom K. XXXX/X, Bratislava, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.10.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného J. H., nar. XX.XX.XXXX v B., nap. bytom: B., K. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom zo dňa 02.06.2016, sp. zn. 3T/35/2016 podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 19.08.2020 podal odsúdený J. H. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 02.06.2016, sp. zn. 3T/35/2016, podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 03.08.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 19.09.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/35/2016.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 12.08.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 09.07.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 20.01.2020 bol odsúdený umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde nastúpil súdom nariadené protitoxikomanické ochranné liečenie ambulantnou formou. Dňa 25.05.2020 po ukončení daného ochranného liečenia bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.06.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie v ústave Bratislava bolo na požadovanej úrovni bez výchovných problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v ústave Hrnčiarovce nad Parnou je taktiež na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia rešpektuje. Chodí riadne ustrojený, vo veciach si udržiava poriadok, konfliktné situácie medzi odsúdenými nevyvoláva. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to dňa 04.08.2020 pochvalou za zapájanie sa do činností zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného, disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné

formy vzdelávania. Počas výkonu trestu bol zaradený do práce podľa potrieb ústavu. Od 16.07.2019 do 29.07.2019 bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals - z tohto pracoviska bol vyradený z dôvodu nezvládania pracovných plánov. Od 30.07.2019 do 26.08.2019 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv - vyradený bol z dôvodu nezvládnutia technologických postupov výroby topánok. Dňa 26.11.2019 bol odsúdený na vlastnú žiadosť opätovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv. Tentoraz technologické postupy zvládol a na pracovisku bol až do nástupu na výkon súdom nariadeného ochranného liečenia. Po absolvovaní ochranného liečenia bol opätovne zaradený na pracovisko Euroobuv, na pracovisku riadne využíva fond pracovného času. Jeho pracovná morálka a efektívnosť práce je na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Na oddiele sa podľa potreby zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. K zadaným úlohám pristupuje zodpovedne. Naposledy pracoval ako informátor v Panorama city, pred výkonom trestu odňatia slobody bol dobrovoľne nezamestnaný. Je slobodný, má jedno dieťa, vyživovaciu povinnosť nemá, pretože v rodnom liste dieťaťa nie je zapísaný ako otec. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s matkou, súrodencami, družkou a dieťaťom všetkými možnými formami. Vzťahy odsúdeného s vonkajším prostredím sa javia ako funkčne a na požadovanej úrovni. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce ísť bývať k družke a viesť riadny život. Zaradený bol do skupinových foriem práce počas vykonávania ochranného liečenia, ktoré nastúpil na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V č. k. 3T/35/2016, zo dňa 02.06.2016 kedy mu bola nariadená ochranná protitoxikomanická liečba ambulantnou formou, z ktorej bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava pod č. k. 15Nt/26/2020 zo dňa 20.04.2020 po absolvovaní ochranného liečenia prepustený. Počas výkonu trestu odňatia slobody mu bol venovaný aj individuálny prístup so zameraním na život bez užívania návykových látok /abstinenciu/, na sebareflexiu a na preberanie zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho nepriaznivá (opakovane súdne trestaný, dlhodobo bez riadneho zamestnania, drogová závislosť, bez vzdelania).. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody dokáže správať v súlade so zákonom a internými predpismi, no vzhľadom na trestnú minulosť nie je možné zaručiť, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Rovnako treba poukázať na nepriaznivé hodnotenie rizika sociálneho zlyhania. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 8-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že veľmi ľutuje čo v minulosti urobil svojej rodine a sebe, chce viesť riadny život. Je ochotný splniť všetky podmienky uložené súdom. V rámci konečného návrhu uviedol, že sa počas výkonu trestu odňatia slobody podrobil liečeniu a v budúcnosti už nebude páchať trestnú činnosť.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin

po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený J. H. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu sa javila byť splnená vzhľadom k hodnoteniu riaditeľa ústavu, ktorý v ňom konštatoval, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania, správanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou ako aj v ÚVTOS Bratislava bolo vždy na požadovanej úrovni. Riaditeľ ústavu vo svojom hodnotení však zároveň konštatoval, že odsúdený sa síce v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody dokáže správať v súlade so zákonom a internými predpismi, no vzhľadom na trestnú minulosť nie je možné zaručiť, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Rovnako poukázal na nepriaznivé hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že splnená nebola tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, teda neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený je špeciálnym recidivistom čo sa týka drogovej trestnej činnosti ako aj trestných činov marenia výkonu úradného rozhodnutia - v odpise registra trestov má odsúdený evidovaných celkovo 8 odsúdení. V minulosti mu bol uložený aj nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorého zvyšok mu bol odpustený amnestiou. Napriek uvedenému opakovane pokračoval v trestnej činnosti, za ktorú momentálne vykonáva uložený trest. Odsúdenému z uloženého trestu zostáva dovykonať 11 mesiacov, pričom aj vzhľadom na hodnotenie ústavu nemožno konštatovať, že u jeho osoby bol v čase rozhodovania súdom dosiahnutý účel trestu, nakoľko trestnej činnosti sa dopúšťal aj počas plynutia skúšobnej doby.

S poukazom na uvedené je súd toho názoru, že v prípade odsúdeného nie je možné vzhľadom na uvedené skutočnosti konštatovať, že by v prípade jeho podmiennečného prepustenia, viedol riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v

prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.