

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010946
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010946.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 20.10.2020 takto

r o z h o d o l :

obvinený
F. O., nar. XX. XX.XXXX v P., trvale bytom Q.,

je vinný, že

1. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 05:00 hod. v P.e na J.. C. v bývalej hospodárskej budove rukami vypáčil stenu skladu skonštruovanú z drevenej OSB dosky a cez takto vzniknutý otvor vnikol do jeho priestorov, odkiaľ zobral neznámy počet fliaš alkoholu, neznámej značky, vložil si ich do prinesených igelitiek a následne s alkoholom z miesta odišiel,

2. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 23:30 hod., Q. P. A. J.. C. v bývalej hospodárskej budove rukami vypáčil stenu skladu skonštruovanú z drevenej dosky a cez takto vzniknutý otvor vnikol do jeho priestorov, odkiaľ zobral odtiaľ 4 až 5 fliaš vína neznámej značky, vložil si ich do ruksaku a následne s alkoholom z miesta odišiel,

3. v čase medzi XX.XX hod. dňa XX.XX.XXXX až 02.00 hod. dňa XX.XX.XXXX v P. A. J.. C. v bývalej hospodárskej budove rukami vypáčil stenu skladu skonštruovanú z drevenej OSB dosky a cez takto vzniknutý otvor vnikol do jeho priestorov, odkiaľ zobral nezistený počet fliaš s vínom a pivom neznámej značky a vložil si do prinesenej igelitky a následne s alkoholom z miesta odišiel,

4. dňa XX.XX.XXXX v čase od 14:00 hod. do 15:30 hod. pred budovy pohostinstva Y. X.o sídlom Q. P. A. J.. O. XXXX, odcudzil amatérsky zložený horský zjazdový bicykel čiernej farby bez výrobnéj značky a výrobného čísla, s riadidlami značky A., s pneumatikami značky P. tak, že nezisteným spôsobom prekonal zabezpečovacie lanko čiernobielej farby, ktoré bolo upevnené cez predné koleso bicykla a rám bicykla a s bicyklom odišiel, čím poškodenému F. L., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 500,- €,

- a takto konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/9/2019 zo dňa 14.02.2019 právoplatne odsúdený za prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019, teda

v bodoch 1. až 3.

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

a

v bode 4.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bodoch 1. až 3.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

a

v bode 4.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l), 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/9/2020 zo dňa 19.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodeného F. L., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom P., J.. D. XXXX/XX, s jeho nárokom na náhradu škody voči obvinenému na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.