

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 59P/87/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220205779
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220205779.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. L., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, t.č. Diagnostické centrum pre deti, N. X, G., dieťa rodičov - matky: D. L., rod. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom L. W... Č.. X/C, G. a otca: V. L., narodený XX.XX.XXXX, hlásený pobyt bezdomovca MÚ S. G. -O. J. I., J. XX/A, G., o návrhu ÚPSVaR Bratislava o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje neodkladné opatrenie Okresného súdu Bratislava II č.k. 59P/5/2020-21 zo dňa 20.01.2020, ktorým bol maloletý M. L., narodený XX.XX.XXXX, dočasne zverený do starostlivosti zariadenia: Diagnostické centrum pre deti, N. X, G..

II. Diagnostické centrum pre deti, N. X, G. je povinné odovzdať maloletého M. L., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti matky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresného súdu Bratislava II dňa 25.05.2020 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava domáhal zrušenia neodkladného opatrenia č.k. 59P/5/2020-21 zo dňa 20.01.2020.

2. Uznesením zo dňa 20.01.2020, č.k. 59P/5/2020-21, právoplatným dňa 08.05.2020, vykonateľným dňa 20.01.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého M. predbežne umiestnil do Diagnostického centra pre deti, N. X, G..

3. Tunajší súd dňa 09.06.2020 postúpil vec Okresnému súdu Malacky s poukazom na ustanovenie § 112 v spojení s ust. § 6 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko o právach a povinnostiach rodičov k maloletému dieťaťu naposledy rozhodol Okresný súd Malacky, a to pod sp. zn. 8P/43/2013 a jeho príslušnosť naďalej trvá.

4. Uznesením Okresný súd Malacky zo dňa 03.08.2020, právoplatným 22.09.2020 preniesol svoju príslušnosť vo veci konať na Okresný súd Bratislava II.

5. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 25.05.2020 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zrušenie neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 59P/5/2020-21 zo dňa 20.01.2020. Svoj návrh ÚPSVaR odôvodnil tým, že návrat maloletého z režimového zariadenia do pôvodného rodinného prostredia je v súlade so záujmami maloletého. Koncom marca 2020 sa správanie maloletého začalo v pozitívnom smere upravovať. Maloletý M. sa aktívne a so záujmom zapájal do voľne časových aktivít. Diagnostika maloletého bola k termínu 04.05.2020 ukončená. Po dohode s Diagnostickým centrom bol maloletému predĺžený pobyt v zariadení do konca júna 2020, z dôvodu riadneho ukončenia školského roku 2019/2020. S rodinou maloletého spolupracuje aj Centrum pre deti a rodiny - W..

6. Zo Správy o priebehu diagnostického pobytu maloletého M. L., narodeného XX.XX.XXXX zo dňa 03.04.2020 vyplýva, že maloletý absolvoval diagnostický pobyt na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 59P/5/2020. Diagnostika maloletého bola k 04.05.2020 ukončená.

Rodičia maloletého sú od roku 2018 rozvedení a nežijú v spoločnej domácnosti. Starostlivosť o maloletého naposledy zabezpečovala jeho matka, ktorá ho po umiestnení v zariadení pravidelne aj s partnerom a jeho sestrou a strýkom navštevovala. Jedenkrát maloletého navštívil aj biologický otec. Maloletý vyrastá v neúplnej rodine s nedostatočným výchovným zázemím, v ktorom absentuje adekvátny mužsky vzor, za súčasne oslabených výchovných zručností matky, ktorá pre maloletého nie je dostatočnou autoritou. Podľa vyjadrenia Diagnostického centra úspešnosť návratu maloletého do pôvodného prostredia bude závisieť od stability rodinného prostredia a schopnosti matky a jej aktuálneho partnera prevziať rodičovskú rolu a osvojiť si výchovné zručnosti.

7. Tunajší súd vedie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia maloletému M. pod sp. zn. 11P/129/2020. Podaním doručením Okresného súdu Bratislava II dňa 25.05.2020 ÚPSVaR Bratislava späťvzal návrh o nariadenie výchovného opatrenia, s odôvodnením, že v prípade, ak by sa správanie maloletého M. zhoršilo, opätovne podajú návrh na nariadenie výchovného opatrenia.

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejedávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 325 ods. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

13. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom konaní a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. V zmysle zákonnej úpravy dôvodom na zrušenie neodkladného opatrenia je jednak zmena pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Po preskúmaní relevantných skutočností bolo zistené, že matka aktívne prejavuje záujem o maloletého, pravidelne ho navštevovala v Diagnostickom centre a po zákaze návštev z dôvodu protiepidemiologických opatrení je s ním v pravidelnom telefonickom kontakte. Otec o svojho syna neprejavuje záujem. V Diagnostickom centre ho bol navštíviť len jeden krát. Diagnostika maloletého bola ukončená k 04.05.2020. Správanie maloletého sa počas diagnostického pobytu začalo v pozitívnom smere upravovať. Matke bola ponúknutá pomoc ako riešiť problémové správanie maloletého formou poradenských stretnutí zameraných na rozvíjanie rodičovských zručností. Závisí teda od prístupu matky k maloletého, od jej výchovného pôsobenia na jeho správanie. Aj s podporou Centra pre deti a rodiny - W. má matka možnosť vytvoriť pre maloletého stabilné rodinné prostredie. Keďže pominuli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené a je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo vo svojej biologickej rodine, aj keď neúplnej rodine, mal súd za to, že dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené pominuli, a preto neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia