

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/137/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012069  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012069.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného U. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom M., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.10.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného U. X., nar. XX.XX.XXXX v I., nap. bytom: bezdomovec, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 14.06.2018, sp. zn. 1T/100/2016 podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 2 roky a 4 mesiace nepodmienené, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieťa.

### odôvodnenie:

Dňa 21.09.2020 podal odsúdený Ignác X. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 14.06.2018, sp. zn. 1T/100/2016, podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 18.09.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 18.09.2022.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/100/2016.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 25.09.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 05.05.2020 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcich ústavoch nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade nemal ustlanú posteľ, po usmernení zo strany personálu sa jeho správanie stabilizovalo. Interné normy dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený. Pracovne zaradený bol na pracovisku Replast a Novofrukt, pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, naposledy dňa 11.03.2020 pochvalou za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, osobnú hygienu dodržiava. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Žiadne negatívne poznatky o odsúdenom evidované nie sú. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne

potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Prejavil záujem o prácu, vystriedal viaceré pracoviská. Aktuálne je od 08.09.2020 zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Alro. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Doposiaľ nebol riadne zamestnaný, pracoval len brigádne, pred výkonom trestu odňatia slobody nepracoval. Kontakt formou korešpondencie a telefonovaním udržiava s družkou a matkou. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať k matke. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovania primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (bez sociálneho zázemia, bez zamestnania, opakovane súdne trestaný). Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, vzhľadom na nestabilné sociálne zázemie a jeho kriminálnu minulosť nie je možné zaručiť, že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 19-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava svojej žiadosti. V rámci konečného návrhu uviedol, že chce byť podmiennečne prepustený.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený U. X. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu nebola dôsledne splnená vzhľadom na tú skutočnosť, že podľa hodnoteniu riaditeľa ústavu nebolo správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcich ústavoch vždy na požadovanej úrovni.

Splnená nebola tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, teda neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

V odpise registra trestov odsúdeného sa nachádza až 19 záznamov, pričom je zrejmé, že odsúdenému boli zo strany spoločnosti opakovane poskytnuté šance na preukázanie jeho polepšenie, tieto však nikdy nevyužil. Obžalovaný opakovane vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého bol Okresným súdom Martin dňa 20.12.2020, sp. zn. 13PP/172/2012 podmiennečne prepustený. Z ďalšieho nepodmienečného trestu odňatia slobody bol prepustený Okresným súdom Martin dňa 06.02.2014, sp. zn. 2PP/154/2013, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 28.01.2017. Následne boli odsúdenému ukladané ďalšie nepodmienečné tresty v rôznych výmerách, po ktorých vykonaní pokračoval v trestnej činnosti. Keďže na odsúdeného nemal výkon najprísnejšieho trestu v podmienkach Slovenskej republiky predpokladaný efekt, nie je možné konštatovať, že terajším pomerným výkonom trestu odňatia slobody bol dosiahnutý účel trestu. Preto podľa názoru súdu nejestvuje dostatočná záruka, že by v prípade jeho podmiennečného prepustenia viedol riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.