

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 51Cb/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220200029
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Krajčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220200029.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v sporovej veci žalobcu: X.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. K. XX, XXX XX I. I., proti žalovaným: 1.) A-Z STAV, s.r.o., so sídlom Odeská 3, 821 06 Bratislava, IČO: 35 813 393, 2.) Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX O., obaja zastúpení advokátskou kanceláriou AS Legal s.r.o., so sídlom Hlučínska 1, 831 03 Bratislava, o určenie neplatnosti zmluvy o prevode obchodného podielu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou na Okresný súd Bratislava II dňa 07.01.2020, sa žalobca domáhal voči žalovaným určenia neplatnosti zmluvy o prevode obchodného podielu.

2. Uznesením zo dňa 20.05.2020, č.k.: 51Cb/2/2020-185, právoplatným dňa 28.05.2020, súd konanie na tri mesiace prerušil, nakoľko medzi stranami sporu prebiehali rokovania o mimosúdnom vyriešení veci.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2020 vzal žalobca svoju žalobu späť v celom rozsahu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie podľa § 173 a nasl. CSP, z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnomu urovnaniu veci.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď žalobca vzal svoj návrh späť v celom rozsahu skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie podľa § 173 a nasl. CSP, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol „a contrario“ § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže zastavenie konania žiadna zo strán nezavinila, nakoľko medzi stranami došlo k mimosúdnomu urovnaniu, súd náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo sporových strán.

9. O vrátení kráteneho súdneho poplatku žalobcovi za podanie žaloby súd rozhodne samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.