

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200120
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1423200120.2

Rozsudok pre zmeškanie

Mestský súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: K.T.I. družstvo, IČO: 35 714 689, so sídlom Drieňová 37, 821 02 Bratislava, v zastúpení: M&M Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Drieňová 27, 821 01 Bratislava, proti žalovaným: 1. A. B., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom C. XXXX/XX, XXX XX D., 2. E. E., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom C. XXXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 3 785,73 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní sú p o v i n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3.785,73 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 01.07.2022 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovaným nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu (pôvodne Okresnému súdu Bratislava IV) dňa 12.01.2023 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaných na zaplatenie sumy vo výške 3 785,73 € spolu s príslušenstvom. Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaní sú podielovými spoluvlastníkmi bytu č. 10-04B 9.p., vo vchode C. XX, v bytovom dome so súp. č. 3394 v katastrálnom území F., evidovaného na LV č. XXXX. Na základe Zmluvy o výkone správy č. 342/07, uzatvorenej dňa 23.09.2013 (ďalej v texte aj „Zmluva“) vykonáva žalobca správu predmetného bytového domu. Podľa tejto Zmluvy sú vlastníci povinní najmä poukazovať platby (preddavky) do fondov, pričom sú súčasne povinní aj uhradiť prípadne nedoplatky za služby spojené s užívaním bytu do 30 dní od doručenia vyúčtovania správcom. Žalovaní si svoje povinnosti nespĺnili, preto im vznikol nedoplatok vyplývajúci z vyúčtovania za rok 2021 vo výške 7 739,60 €. Avšak suma vo výške 3 953,86 € už bola žalobcovi priznaná právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 15.10.2020, sp. zn.: 9C/54/2019, preto si túto časť dlžnej sumy v tomto konaní neuplatňuje. To znamená, že celkový dlh žalovaných je vo výške 3 785,73 € (7 554,36 - 3 953,86 €). Tento záväzok žalovaní neuhradili ani do dňa podania žaloby, ani do dňa pojednávania.

2. Uznesením č.k.: B4-10C/2/2023-53, zo dňa 14.02.2023 súd vyzval žalovaných, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadrili k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaných, v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalovaným doručované v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) C.s.p. na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, t.j. na adresu trvalého pobytu, resp. v zmysle § 116 ods. 2 C.s.p., t.j. zverejnením oznámenia o podanej žalobe. Žalovanej v 1. rade bola zásielka doručená podľa § 116 ods. 2 C.s.p., pričom oznámenie o doručení žaloby bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 28.07.2023. Žalovanému v 2. rade bola zásielka doručená dňa 25.05.2023. Žalovaní sa k žalobe nevyjadrili.

3. Na prejednanie sporu nebolo potrebné nariadiť pojednávanie, nakoľko predmetom tohto konania bola pohľadávka žalobcu v zmysle § 137 písm. a) C.s.p., a došlo k naplneniu všetkých predpokladov na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaných v zmysle § 177 ods. 2 písm. c) C.s.p., v spojení s § 273 C.s.p., t.j. (a) žalovaným bola uložená povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvolávajú, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaní túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnili; (b) žalovaní boli poučení o následkoch nespĺnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie; (c) predmetné uznesenie bolo žalovaným doručené do vlastných rúk. Súd preto podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vyvesil dňa 18.03.2024 na úradnú tabuľu a webovú stránku súdu oznam, ktorým oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na deň 26.03.2024 o 10:10 hod., teda v zákonnej lehote najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku.

4. Podľa § 137 písm. a) C.s.p., „Žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.“.

5. Podľa § 177 ods. 2, písm. c) C.s.p., „Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak to ustanovuje tento zákon.“.

6. Podľa § 273 C.s.p., „Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm.

a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nespĺnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.“.

7. Podľa § 275 C.s.p., „Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.“.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., „O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.“.

9. V predmetnej sporovej veci boli splnené všetky podmienky podľa § 273 C.s.p. pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie v dôsledku nespĺnenia procesných povinností na strane žalovaných, čo je právnym dôvodom pre vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaných. Súd preto v predmetnej sporovej veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaných, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Súd tento rozsudok vyhlásil dňa 26.03.2024.

10. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Nakoľko mal žalobca v konaní plný úspech, súd mu priznal proti žalovaným nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie tohto rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) C.s.p., môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá exekučný titul. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica. (§ 48 ods. 2 Exekučného poriadku.).