

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420201717
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420201717.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X - I., nám. XX. C. XXXX/X, F. W., toho času P. N. A. a W. R., A. B. XXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X - I., R.. XX. C. XXXX/X, F. W., toho času na neznámom mieste, otec neuvedený, o návrhu Úradu mestskej časti Praha 5, odbor sociálnej problematiky a prevencie kriminality Praha 5, nám. 14. října 1381/4 o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletého dieťa do pestúnskej starostlivosti do Českej republiky, takto

rozhodol:

I. Súd s p á j a na spoločné konanie veci vedené pod spisovou značkou 16P/44/2020 s vecou vedenou pod spisovou značkou 11P/106/2020, ktoré budú naďalej vedené pod spisovou značkou 16P/44/2020.

II. Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením maloleté dieťa I. D., nar. XX.XX.XXXX d o č a s n e z v e r u j e do pestúnskej starostlivosti pani K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X J., Q. XXXX/X a týmto maloleté dieťa vracia do Českej republiky ako štátneho občana Českej republiky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným súdu dňa 15.04.2020 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení mal. dieťaťa do Centra pre deti a rodiny Nitra. Návrh odôvodňoval tým, že mal. dieťa I. D., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru. Otcovstvo voči maloletému dieťaťu doposiaľ uznané ani určené nebolo. Návrh je zapísaný pod sp. zn. 16P/44/2020.

1.1 Úrad mestskej časti Praha 5, odbor sociálnej problematiky a prevencie kriminality Praha 5, doručil dňa 06.08.2020 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, v zmysle ktorého by mal. dieťa bolo dočasne zverené do pestúnskej starostlivosti a dieťa vrátené ako občan Českej republiky do Českej republiky. Okresný súd Nitra postúpil vec na rozhodnutie Okresnému súdu Nové Zámky, ktorý naposledy rozhodoval o úprave práv a povinností k mal. dieťaťu. Návrh je zapísaný pod sp. zn. 11P/106/2020.

1.2 Súd spojil na spoločné konanie veci vedené pod sp. zn. 16P/44/2020 a pod sp. zn. 11P/106/2020 podľa § 166 CSP s poukazom na Pravidlo 8 rozvrhu práce na rok 2020, pretože sa jedná o veci, ktoré sú vhodné na spojenie i v záujme hospodárnosti konania a týkajú sa totožného mal. dieťaťa. Konanie bude vedené pod sp. zn. 16P/44/2020.

2. Úrad mestskej časti Praha 5, odbor sociálnej problematiky a prevencie kriminality Praha 5 návrh odôvodňoval tým, že rodina je v evidencii úradu od roku 2009, kedy sa matke narodilo prvé narodilo dieťa. Mal. I. je 10-tym dieťaťom matky, ktorá má toho času v starostlivosti len mal. R. D., nar. XX.XX.XXXX. Všetky deti matky - I. D., nar. XX.XX.XXXX, N. D., nar. XX.XX.XXXX, A. D., nar. XX.XX.XXXX, W. D.,

nar. XX.XX.XXXX, R. D., nar. XX.XX.XXXX, W. D., nar. XX.XX.XXXX, P. D., nar. XX.XX.XXXX a P. D., nar. XX.XX.XXXX sú v pestúnskej starostlivosti u príbuzných z dôvodu drogovej minulosti matky, ktorá užívala pervitín, viedla neusporiadaný život a jej bytové pomery boli dlhodobo nestabilné. Matka sa o deti zaujímal nárazovo, nebola schopná dlhodobo zabezpečiť starostlivosť o deti. Dňa 20.02.2019 sa matke narodil mal. R. D. v nemocnici v Prahe, kde matka v rámci rozhovoru so sociálnou pracovníčkou uviedla, že sa chce starať aspoň o jedno dieťa. Po pôrode neboli zistené u matky návykové látky v moči. Nad matkou bol nariadený dohľad nad výchovou mal. dieťaťa. Matka v júni 2019 utiekla z ubytovne, kde bývala spolu so svojim priateľom pánom Q.. Podľa dostupných informácií odišla na Slovensko. Po neúspešných pokusoch orgánu sociálno-právnej ochrany detí, polícia Českej republiky vyhlásila po matke celoštátne pátranie dňa 08.06.2020. Dňa 07.04.2020 sa narodilo matke desiate dieťa I. D.. V tom čase matka bývala v R. U. na ubytovni N., ul. J. XX. Približne 12 hodín po pôrode matka opustila nemocnicu a mal. dieťa nechala na neonatologickej klinike. Orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately na žiadosť nemocnice kontaktoval matku, ktorá uviedla, že je štátnou občiankou Českej republiky. Na území Slovenskej republiky sa zdržuje viac ako jeden kalendárny rok. Má v starostlivosti mal. dieťa R. D., nar. XX.XX.XXXX, ktoré je tiež štátnym občanom Českej republiky. Žije v spoločnej domácnosti s partnerom I. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý má trvalý pobyt na adrese R., K. XXX/XX. Podľa udania matky sa z uvedenej adresy odsťahovali asi pred tromi týždňami z dôvodu problémov s ostatnými členmi rodiny a od tej doby bývajú v Nových Zámkoch, kde majú k dispozícii garsónku. Za ubytovanie platia 350 eur mesačne. Matka dieťaťa v tom období poberala rodičovský príspevok a rodinné prídavky v sume okolo 7 600 Kč mesačne. Jej partner si brigádniccky privyrábal mesačne okolo 180 eur. Matka menila svoje vyjadrenia ohľadne starostlivosti o ďalšie mal. dieťa. Nebola však schopná preukázať, že je pripravená prevziať dieťa do svojej starostlivosti a nemala zabezpečenú základnú výbavu. Dňa 09.04.2020 sa matka vyjadrila, že súhlasí s umiestnením dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, pretože v súčasnej dobe nie je schopná a ochotná zabezpečiť starostlivosť o mal. dieťa. Po opakovanom kontakte dňa 14.04.2020 matka opätovne uviedla, že nekontaktovala neonatologickú kliniku, neinformovala sa o zdravotnom stave dieťaťa s tým, že naďalej býva na ubytovni, kde nemôže byť novorodenec a súhlasí s jeho umiestnením do Centra pre deti a rodiny v Nitre. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam a z dôvodu obavy o riadnu starostlivosť matky o mal. R., kvôli nestabilnému pobytu a túlavému spôsobu života bolo dňa 05.05.2020 požiadané o súčinnosť Okresné riaditeľstvo PZ Nové Zámky na vypátranie pobytu matky a mal. R.. Dotazom na Okresné riaditeľstvo PZ v Nitre bolo zistené, že dňa 04.06.2020 sa matka dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení noviel. Bezprostredne po spáchaní priestupku bola zadržaná hliadkou polície i s mal. R.. V rozhovore na polícii matka uviedla, že striedavo žije na Slovensku a v Českej republike. V najbližšej dobe chce opäť s partnerom Q. vycestovať do Českej republiky. Matka uviedla, že nemá stálu adresu, neuviedla na seba telefón ani mailovú adresu. Vzhľadom na to, že mal. I. bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny Nitra, bolo zo strany českých orgánov sociálno-právnej ochrany detí vyžiadané stanovisko priamych príbuzných žijúcich v Českej republike, či by nebola možnosť, aby si mal. dieťa prevzali do starostlivosti. Boli vykonané šetrenia v rodine brata matky, pána T. D., ktorý má so svojou manželkou v pestúnskej starostlivosti mal. W. D. a P. D.. Pán D. uviedol, že o ďalšej pestúnskej starostlivosti k deťom jeho sestry neuvažujú. Na rovnakej adrese N. 8, T. 10/XXX býva pani R. H., ktorá má v pestúnskej starostlivosti ďalšie dve deti, a to mal. R. D. a mal. P. D. a o ďalšej pestúnskej starostlivosti neuvažuje. V súčasnej dobe nie je v silách rodín v Českej republike prijať ďalšie narodené dieťa matky do starostlivosti, keďže 8 mal. detí matky je rozdelených v troch domácnostiach. I napriek tomu, príbuzní prejavujú o život, zdravie a budúcnosť mal. I. záujem a mohli by mu zaistiť kontakt so súrodencami, prarodičmi i širšou rodinou. Navrhovateľ spolu s mal. I. rieši i zabezpečenie jeho mal. brata R. a zo správy ÚPSVaR Nitra zo dňa 26.06.2020 vyplýva, že matka s mal. R. do Českej republiky nedocestovala a nepodarilo sa ju skontaktovať. V súčasnej dobe nežije u príbuzných v Nových Zámkoch. Pobyt matky bol zisťovaný i v obci U., kde by mal mať partner matky príbuzných, avšak bezvýsledne. Po matke a mal. R. je vyhlásené pátranie, ktoré rieši Okresné riaditeľstvo PZ Nitra. Mal. I. má v Českej republike svojich 8 súrodencov, ktorí sú umiestnení v pestúnskej starostlivosti príbuzných matky. I napriek tomu, že mal. dieťa je zabezpečené v Slovenskej republike, kde ho matka porodila, je občanom Českej republiky. Je stále reálna šanca, že mal. dieťa môže vyrastať v blízkosti svojich súrodencov, môže byť navštevované širšou rodinou, ale to len za predpokladu, že bude zverené do pestúnskej starostlivosti osobe v Českej republike alebo odovzdané do zariadenia v Českej republike. Matka dlhodobo neprejavuje o svoje deti záujem a nerobí tak ani v prípade mal. I.. Navrhovateľ považuje za najvhodnejšie umiestnenie mal. I. dočasne do pestúnskej starostlivosti v Českej republike a tým i navrátenie mal. dieťaťa do Českej republiky. Je v záujme mal. dieťaťa nadväzovať a udržiavať väzby so súrodencami a širšou rodinou. Matka svojím chovaním a správaním dáva jasne najavo, že nemá záujem

o osobnú starostlivosť o mal. dieťa a v súčasnej dobe ani nie je známa adresa jej pobytu. Vzhľadom na vek dieťaťa je v jeho záujme čo najrýchlejšie premiestnenie do Českej republiky. Navrhovateľ zaistil možnosť umiestnenia mal. dieťaťa dočasne u pestúanky pani K. F.. Forma pestúnskej starostlivosti sa javí ako najvhodnejšia vzhľadom na nízky vek mal. dieťaťa. Pestúnka bola zaradená do evidencie osôb, ktoré môžu vykonávať pestúnsku starostlivosť v zmysle Rozhodnutia č. MHMP675208/2014 PPD27/2014. Aktuálne je pestúnka voľná a môže starostlivosť o mal. dieťa po predchádzajúcej dohode prevziať. I napriek tomu, že starostlivosť o mal. dieťa je zabezpečená, je v záujme dieťaťa, aby vyrastalo v Českej republike, malo možnosť nadväzovať príbuzenské vzťahy a bolo v blízkosti svojej rodiny.

3. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané:

3.1 V Knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky, vo zväzku 165, ročník 2020, na strane 89, pod por. č. 299 je evidované narodenie dieťaťa: I. D., nar. XX.XX.XXXX, otec neuvedený a matkou dieťaťa je A. D., nar. XX.XX.XXXX a dieťa je štátnym občanom Českej republiky.

3.2 Polícia Českej republiky Praha 3 dňa 22.05.2020 oznámila navrhovateľovi, že na adrese N. 9, F. X sa jedná o ubytovňu a pani A. D., nar. XX.XX.XXXX sa na ubytovni nezdržiava. Po matke bolo vyhlásené celoštátne pátranie dňa 29.11.2019.

3.3 Ministerstvo vnútra SR, OR PZ v Nitre oznámilo navrhovateľovi, že matka sa dňa 04.06.2020 dopustila priestupku proti majetku. Bezprostredne po jeho spáchaní bola zadržaná hliadkou polície aj s mal. R.. Po predvedení na útvar polície sa dostavili aj dve pracovníčky sociálnej kurately. Mal. R. D. matke odobrali, ale keďže I. Q. nebol v stave sa o dieťa postarať, dieťa bolo zverené osobe U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. Matka uviedla, že striedavo žije na Slovensku a Česku. Aj v najbližšej dobe chce aj s druhom vycestovať do Česka.

3.4 Navrhovateľ vykonal šetrenie u rodičov matky mal. dieťaťa, ktorým boli prvé štyri mal. deti matky: I., N., A. a W. zverené do pestúnskej starostlivosti rozsudkom OS Praha 8, č. k. P/130/2015-140. Rodina žije vo veľmi malom byte v stiesnených podmienkach a aj napriek dlhodobému stálemu zamestnaniu starého otca sa im nepodarilo zabezpečiť väčší byt. Rodina má podanú žiadosť o pridelenie sociálneho bytu na magistráte hlavného mesta Prahy. Každé ďalšie narodenie dieťaťa rodina prežíva veľmi emotívne, pretože doteraz rodina zvládla zabezpečiť starostlivosť o 8 detí matky. Obávajú sa o osud mal. I. a spochybňujú starostlivosť matky o mal. R.. Matka so svojou rodinou nie je v žiadnom kontakte, po pôrode uvedie adresu a kontakt na svoju matku ako na osobu, ktorej má byť dieťa zverené. V súčasnej dobe nie je v silách rodiny prijať do starostlivosti ďalšie narodené dieťa a rodina veľmi ťažko znáša životný štýl matky, ktorý si zvolila. Matka pravdepodobne žije so svojim partnerom I. Q., ktorý je zároveň i neuvedeným otcom detí a dopúšťajú sa trestnej činnosti.

3.5 Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 16P/44/2020-13 zo dňa 20.04.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.06.2020 rozhodol tak, že:

I. Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením nariaďuje Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky, Neonatologickej klinike Nové Zámky odovzdať maloleté dieťa I. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Nitra, Dlhá ulica 179.

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Nitra, Dlhá ulica 179.

3.6 Centrum pre deti a rodiny Nitra dňa 21.04.2020 oznámilo súdu, že dňa 21.04.2020 bol do starostlivosti tunajšieho zariadenia na výkon rozhodnutia súdu prijatý mal. I. D..

4. Podľa §2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

8. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 365 ods.1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

10. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

12. Súd mal jednoznačne preukázané, že mal. dieťa I. D., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch je občanom Českej republiky, tak ako to vyplýva i z rodného listu. Keďže matka po narodení mal. dieťaťa odišla z neonatologickej kliniky, o mal. dieťa neprejavovala záujem, nemala pripravenú výbavičku ani doriešenú bytovú otázku, pretože bývala na ubytovni, bolo mal. dieťa odovzdané do Centra pre deti a rodiny Nitra, zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Matka mal. dieťaťa žije tuliným spôsobom života so svojim partnerom I. Q. striedavo na území Českej republiky a Slovenskej republiky. Matka mal. dieťaťa má spolu 10 detí, z toho 8 je v pestúnskej starostlivosti príbuzných a rodiny v Českej republike. Prvé štyri deti sú u starých rodičov zo strany matky a u ďalších príbuzných, brata a pani R. H. sú ďalšie dve a dve deti. Ani jedna z týchto rodín neprejavila záujem o starostlivosť o mal. I. I napriek tomu blízkej rodine osud mal. I. a mal. R. nie je ľahostajný. Rodina má záujem udržiavať rodinné a súrodenecké vzťahy medzi deťmi, čo však by nebolo možné, ak by dieťa zostalo v Slovenskej republike. Súd mal za to, že je potrebné mal. dieťa vydať do Českej republiky, keďže je občanom Českej republiky, kde má ostatných 8 súrodencov, s ktorými by bolo možné rozvíjať súrodenecké väzby a nadväzovať citové vzťahy s ostatnou rodinou. Z týchto dôvodov s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd mal. dieťa dočasne zveril do pestúnskej starostlivosti osobe, ktorá spĺňa zákonné podmienky, je zaradená do evidencie osôb, ktoré môžu vykonávať pestúnsku starostlivosť, prejavila záujem o starostlivosť o mal. dieťa, je voľná a chce

dieťa prevziať. Na základe týchto skutočností s poukazom na vyššie zákonné ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia, pretože mal za to, že v čase rozhodovania súdu je potrebné upraviť pomery medzi účastníkmi a navrhovateľ preukázal dôvodnosť úpravy pomerov tak, aby bolo mal. dieťa vydané do Českej republiky, bolo zverené dočasne do pestúnskej starostlivosti a aby bolo možné rozvíjať vzájomné rodinné a citové väzby medzi mal. dieťaťom, jeho súrodencami a širšou rodinou. Po matke mal. dieťaťa je vyhlásené celoštátne pátranie v Českej republike od 29.11.2019. Matka nemá stálu adresu, kde by si preberala poštu a neuviedla na seba telefón ani mailovú adresu.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.