

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/142/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012144
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012144.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného D. J., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. XXX/XX, W. P., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmieněčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.10.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Jozefa J., nar. XX.XX.XXXX v T., nap. bytom: W. P., C. 384/11, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmieněčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava II trestným rozkazom zo dňa 08.06.2017, sp. zn. 1T/94/2017 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 1 rok nepodmieněčne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 17.09.2020 podal odsúdený D. J. návrh na podmieněčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavy na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 08.06.2017, sp. zn. 1T/94/2017, podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 15.09.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 29.08.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/94/2017.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 23.09.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 11.08.2020 premiestnený do Ústavy na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcich ústavoch bolo jeho správanie a vystupovanie prevažne na požadovanej úrovni. Nedostatky menej závažného charakteru sa vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, ktoré sa však po vhodnej intervencii s personálom viackrát neopakovali. V kolektíve obvinených a odsúdených konflikty nevyvolával ani sa do nich nezapájal. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Pracovne zaradený bol od 29.10.2019 do 04.02.2020 na pracovisku v ústave s dohľadom Eurobus s.r.o. Komárno, odkiaľ bol vyradený z dôvodu diaľkovej eskorty. Počas krátkeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, zásady osobnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolá ani sa do nich nezapája, pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ nebol disciplinárne riešený, záujem o

vzdelávanie neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je pracovne zaradený od 18.08.2020 na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv II. Jeho pracovná morálka je kompetentnými pracovníkmi hodnotená kladne. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Doteraz pracoval ako vodič vysokozdvížneho vozíka cez pracovnú agentúru pre firmu DHL. Odsúdený je slobodný a má dve deti, vyživovaciu povinnosť má nahlásenú a vzorne si ju plní. Kontakt udržiava s rodičmi, družkou a deťmi všetkými možnými formami. Po skončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť späť k družke. Na oddiele mu je venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zmyslu pre zodpovednosť, sebakontrolu a sebadisciplínu. Vyjadroval snahu o zmenu hodnôt a život bez udávaných faktorov, kľúčové však bude jeho sociálne zázemie po výkone trestu odňatia slobody. Odsúdenému bol dňa 23.09.2020 stanovený program zaobchádzania, preto doposiaľ z objektívnych príčin nebol prehodnotený. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, drogová závislosť, iba základné vzdelanie, dlhodobo bez trvalého zamestnania). Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 8-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje činy, ktoré spáchal, počas výkonu trestu si uvedomil skutočné hodnoty života, chce byť z výkonu trestu prepustený. V rámci konečného návrhu uviedol, že chce dokázať spoločnosti, že sa zmenil.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Jozef Sípóš už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu sa nejavila byť splnená vzhľadom k hodnoteniu riaditeľa ústavu, podľa ktorého sa v predchádzajúcich ústavoch u neho vyskytli nedostatky - i keď sa jednalo o nedostatky menej závažného charakteru v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, ktoré sa však po vhodnej intervencii s personálom viackrát neopakovali. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol odsúdenému stanovený program zaobchádzania dňa 23.09.2020, preto doposiaľ z objektívnych príčin nebol prehodnotený.

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, teda neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Aj riaditeľ ústavu v hodnotení konštatoval, že resocializačná prognóza odsúdeného je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá.

V odpise registra trestov odsúdeného sa nachádza 8 odsúdení, pričom z odpisu registra trestov je zrejmé aj to, že odsúdený už vykonával aj nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a 5 dní vo veci Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 9T/16/2018, ktorý vykonal dňa 02.08.2018. Aj napriek uvedenému sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/18/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/77/2019, odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov, pričom predmetný skutok spáchal dňa 27.02.2019. Uvedené skutočnosti a početnosť predchádzajúcich odsúdení v spojení s hodnotením riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, nedávajú súdu dostatočnú záruku, že by po jeho prípadnom podmiennečnom prepustení viedol riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.